

ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY NR
RADY GMINY JASIEŃ
Z DNIA

**ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY JASIEŃ**



Zespół autorski Studium: 2000r.

mgr inż. arch. Ewa Krakowska

mgr Kazimierz Bald

mgr Krzysztof Karski

mgr inż. arch. Krzysztof Seman

mgr inż. Mieczysław Żabicki

Zespół autorski zmiany Studium 2010 r.

mgr Iwona Górską - członek POIU z/s w Katowicach (KT-185)

mgr inż. arch. Joanna Kaczmarek - Mikuszevska - członek POIU z/s w Katowicach (KT-265)

mgr Jan Kohut - członek POIU z/s w Katowicach (KT-231)

mgr inż. Mateusz Czerch

Danuta Romańczyk

Ewa Babińska

Zespół autorski zmiany Studium 2014 r.

mgr inż. arch. Bogusław Bogacz - członek POIU z/s w Katowicach (KT-077

mgr Karolina Kukła

Zawartość

I.	WPROWADZENIE	6
II.	ZEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY, JEJ POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ	8
II.1.	<i>Uwarunkowania wynikające z miejsca gminy Jasienica w strukturach ponadlokalnych...</i>	8
II.2.	<i>Uwarunkowania wynikające z polityki przestrzennej państwa</i>	10
II.3.	<i>Uwarunkowania wynikające z porozumień Gminy Jasienica o współpracy międzyregionalnej.....</i>	12
II.4.	<i>Uwarunkowania wynikające z powiązań ze strukturami przyrodniczymi o ponadlokalnym znaczeniu.....</i>	13
II.5.	<i>Uwarunkowania wynikające z ponadlokalnych powiązań komunikacyjnych.....</i>	15
III.	WEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I JEJ POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ	17
III.1.	<i>Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy</i>	17
III.2.	<i>Uwarunkowania wynikające z diagnozy środowiska przyrodniczego - walory, zagrożenia, preferencje</i>	21
III.3.	<i>Uwarunkowania wynikające z dziedzictwa kulturowego</i>	26
III.4.	<i>Uwarunkowania wynikające z użytkowania ziemi.....</i>	28
III.5.	<i>Uwarunkowania wynikające z procesów społeczno-gospodarczych</i>	29
III.6.	<i>Uwarunkowania wynikające z różnych form zabudowy gminy</i>	33
III.7.	<i>Uwarunkowania wynikające z wewnętrznego układu komunikacyjnego.....</i>	34
III.8.	<i>Uwarunkowania wynikające z aktualnego i przewidywanego poziomu obsługi gminy przez infrastrukturę techniczną.....</i>	35
III.8.1.	<i>Zaopatrzenie w wodę.....</i>	35
III.8.2.	<i>Odprowadzanie ścieków</i>	35
III.8.3.	<i>Zaopatrzenie w gaz.....</i>	35
III.8.4.	<i>Zaopatrzenie w energię elektryczną</i>	36
III.8.5.	<i>Zaopatrzenie w ciepło</i>	37
IV.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA	38
IV.1.	<i>Ryzyko poważnych awarii</i>	38
IV.2.	<i>Zagrożenie powodziowe.....</i>	38
IV.3.	<i>Zagrożenia geologiczne, w tym osuwanie się mas ziemnych.....</i>	38
IV.4.	<i>Zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym.....</i>	39
V.	Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.....	40
V.1.	<i>Rozpoznanie zagrożeń geologicznych na terenie gminy.....</i>	40

V.2.	<i>Ochrona przeciwośuwiskowa</i>	40
VI.	Występowanie UDOKUMENTOWANYCH ZŁOŻ KOPALIN ORAZ ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH	41
VI.1.	<i>Złoża kopalin</i>	41
VI.2.	<i>Zasoby wód podziemnych</i>	41
VII.	TERENY GÓRNICZE	43
VIII.	OBSZARY I TERENY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI	44
IX.	Strategia społeczno-gospodarczego rozwoju i jej związki ze studium.....	45
X.	KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY JASZENICA	49
X.1.	POLITYKA PRZESTRZENNA.....	49
X.1.1.	<i>Polityka przestrzenna - uwagi ogólne</i>	49
X.1.2.	<i>Cele polityki przestrzennej gminy Jasienica i ich odzwierciedlenie w „STUDIUM”</i>	49
X.2.	GENERALNE KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASZENICA	49
X.3.	POLITYKA PRZESTRZENNA DOTYCZĄCA OCHRONY ŚRODOWISKA I PRZYRODY	52
X.3.1.	<i>Uwagi ogólne</i>	52
X.3.2.	<i>Główne kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska i przyrody</i>	53
X.3.3.	<i>Obszary zagrożeń środowiska</i>	54
X.3.4.	<i>Kierunki działań</i>	55
X.3.5.	<i>Wnioski ogólne</i>	55
X.4.	KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW	55
X.5.	KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI	56
X.5.1.	<i>Kierunki rozwoju układu drogowego</i>	56
X.5.2.	<i>Parkingi</i>	56
X.5.3.	<i>Ogólne wytyczne w zakresie układu kolejowego</i>	57
X.5.4.	<i>Ogólne wytyczne dla drogi ekspresowej</i>	57
X.6.	KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	57
X.6.1.	<i>System wodno - kanalizacyjny</i>	57
X.6.2.	<i>System energetyczny. Kierunki działań własnych gminy w zakresie rozwoju sieci energetycznej</i>	59
X.7.	GOSPODARKA ODPADAMI	62
X.8.	OBRONA CYWILNA I OBRONNOŚĆ	62
XI.	INSTRUMENTALIZACJA WDRAŻANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY JASZENICA OKREŚLONEJ W STUDIUM.....	63
XI.1.	<i>Zapis STUDIUM dotyczący instrumentalizacji polityki przestrzennej</i>	63
XI.2.	<i>Zasady ogólne i instrumenty wdrażania polityki przestrzennej określonej w STUDIUM</i> ..	63

XI.3.	<i>Interpretacja zapisów ustaleń STUDIUM</i>	65
XI.4.	<i>Kierunki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów wyznaczonych w zmianie Studium.....</i>	66
XI.4.1.	<i>Kategorie przeznaczenia terenów</i>	66
XI.4.2.	<i>Kierunki zmian struktury urbanistycznej</i>	67
XI.4.3.	<i>Ustalenia szczegółowe dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów.....</i>	69
XI.5.	<i>Tereny do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i innego typu opracowaniami specjalistycznymi.....</i>	77
XI.6.	<i>Tereny zamknięte i ich strefy ochronne</i>	78
XII.	BIBLIOGRAFIA.....	79
XIII.	ANEKSY	82

I. WPROWADZENIE

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest obok strategii rozwoju lokalnego jednym z dwóch podstawowych dokumentów planowania strategicznego, służącym określeniu polityki przestrzennej gminy. Stosownie do wymagań określonych w obowiązującej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium stanowi wykładnię tej polityki w odniesieniu do całego obszaru gminy, wypracowaną na podstawie zidentyfikowanych uwarunkowań, celów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, określonych na tle jej powiązań z otoczeniem. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, stanowi natomiast akt kierownictwa wewnętrznego władz samorządowych gminy. Oznacza to, że uchwalenie studium a także jego zmiany zobowiązują władze gminy do działania w sposób określony w odpowiednich uchwałach. Nie stwarza to bezpośrednich skutków prawnych dla mieszkańców, właścicieli nieruchomości czy też inwestorów, wywiera jednak istotne skutki pośrednie, przede wszystkim w sferze zagospodarowania przestrzennego poprzez sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium wiąże władze gminy przy:

- *sporządzaniu planów miejscowych,*
- *prowadzeniu analiz zgodności planów miejscowych ze studium,*
- *opracowaniu programów branżowych, koncepcji rozwojowych oraz działań promocyjnych.*

W związku z ewolucją potrzeb, rozwiązań i ogólnej sytuacji gminy Jasienica na tle zmieniających się uwarunkowań społecznych, ekonomicznych i gospodarczych, ale również zmian zachodzących w obowiązujących przepisach prawa w zakresie planowania przestrzennego, „Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Nr XLV/423/2010 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010 r. wymaga uaktualnienia.

Opracowana „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Jasienica w latach 2006 – 2011”, przyjęta uchwałą Nr XV/133/11 z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica, wskazuje jednoznacznie na potrzebę aktualizacji „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica” z dnia 8 kwietnia 2010 r.

Głównym celem sporządzenia zmiany studium jest opracowanie aktualnych uwarunkowań rozwoju w formie tekstowej i graficznej oraz określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego oraz uaktualnienie potrzeb Gminy w zakresie przeznaczenia terenów i wprowadzenia uszczegółowień niezbędnych dla sporządzenia planów miejscowych.

To zadanie ma spełnić „Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” poprzez reedycje „Zmiany studium...” przyjętego uchwałą 8 kwietnia 2010 r. o nowe ustalenia (zgodnie z §8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy).

Podstawą prawną sporządzenia studium, przyjętego uchwałą Nr XLV/423/2010 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010 r. podjęta w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest uchwała Nr XXXI/325/13 Rady Gmina Jasienica z dnia 27 czerwca 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Wymagania co do zakresu studium zostały określone w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

- **zgodnie z §8 ust.1 rozporządzenia: przepisy niniejszego rozporządzenia stosuje się również do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie objętym zmianą.**
- **zgodnie z §8 ust.2 rozporządzenia: projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego polega na uzupełnieniu studium o pojedyncze ustalenia, o których mowa w art.10 ust.2 ustawy tj.**
 - **kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów;**
 - **kierunki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy;**
 - **obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;**
 - **obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;**
 - **kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;**
 - **obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;**
 - **obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;**
 - **kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;**
 - **obszary narażone na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych i tereny osuwiskowe;**
 - **obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz.U. Nr 41, póź. 412 oraz z 2002 r. Nr 113, póź. 984 i Nr 153, póź. 1271);**
 - **obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;**
 - **granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;**
 - **inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.**

Na etapie sporządzania projektu Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zaktualizowano uwarunkowania występujące na obszarze Gminy w zakresie wynikającym z art.10 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) projektowane zmiany Studium wprowadzono w ujednoliconej formie do tekstu i rysunku „Studium” z odpowiednim ich wyróżnieniem. W tekście „Studium” zmiany w poszczególnych rozdziałach wytłuszczono i wyróżniono kursywą.

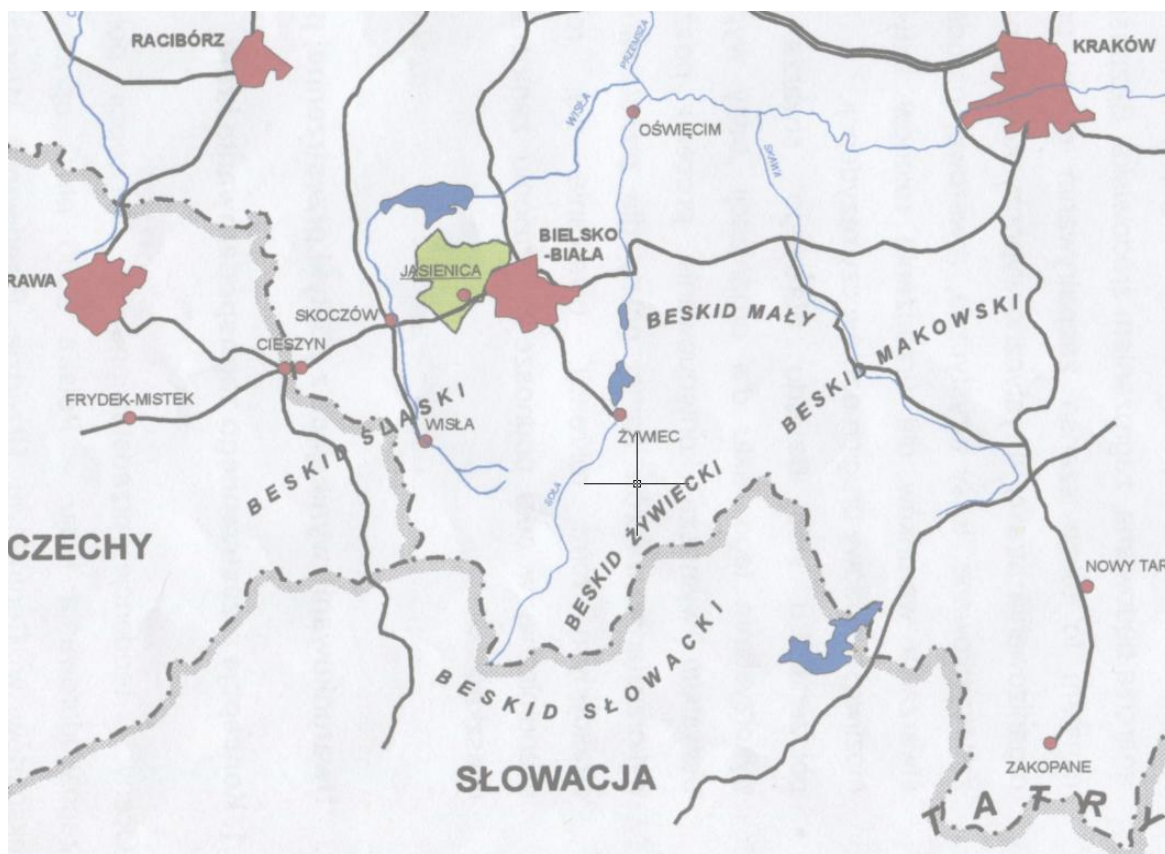
II. ZEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY, JEJ POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ

II.1. Uwarunkowania wynikające z miejsca gminy Jasienica w strukturach ponadlokalnych

- ❖ Gmina Jasienica wchodzi w skład powiatu bielskiego (z siedzibą władz w Bielsku-Białej), stanowiącego część składową województwa śląskiego (z siedzibą władz wojewódzkich w Katowicach). Oba te elementy terytorialnego podziału kraju zostały utworzone w ramach nowej struktury administracyjnej kraju i rozpoczęły funkcjonowanie od dnia 1 stycznia 1999 roku.
- ❖ Granice gminy Jasienica stykają się od:
 - północy z miastem i gminą Czechowice-Dziedzice (rafineria, wielofunkcyjny ośrodek przemysłowy, usługowy, obsługi, miasto o zaludnieniu około **44 500 osób**),
 - wschodu z miastem Bielsko-Biała (ośrodkiem wielofunkcyjnym: przemysłowym o zróżnicowanym profilu, o wykształconych funkcjach usługowych i obsługi regionu, nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, służby zdrowia, kultury, zamieszkałym przez około **174 000** mieszkańców).
 - południowego-wschodu z gminą Jaworze (centrum podmiejskiego wypoczynku dla mieszkańców Bielska-Białej, baza wypoczynkowo-turystyczna, sanatoryjna, lasy),
 - południowego-zachodu z gminą Brenna (ośrodek letniskowy, znaczne walory turystyczno-krajobrazowe o znaczeniu ponadlokalnym, bogata baza turystyczno-wypoczynkowa),
 - zachodu - miastem i gminą Skoczów (miasto jest ośrodkiem wielofunkcyjnym, położenie gminy u stóp Beskidu Śląskiego nad Wisłą na trasie do granicznego Cieszyna, zaludnienie miasta i gminy wynosi około **27 000 mieszkańców**),
 - północnego-zachodu z gminą Chybie (Cukrownia i Rafineria „Chybie”, szereg placówek Polskiej Akademii Nauk zajmujących się problemami doskonalenia hodowli ryb).
- ❖ Siedziba województwa - Katowice - odległa jest o około 60 km. Powiązania komunikacyjne z Katowicami są bardzo korzystne trasami drogowymi: E75 (przez Bielsko-Białą) lub nr 93 (przez Skoczów) oraz liniami kolejowymi przez Bielsko-Białą lub Skoczów.
- ❖ Ponadto bardzo blisko miejscowości gminnej Jasienica (w odległości 20 - 30 km) położone są tak istotne elementy sieci osadniczej, jak:
 - Cieszyn - ważne miasto graniczne z Czechami, ośrodek wielofunkcyjny, swego czasu siedziba Księstwa Cieszyńskiego, w skład którego wchodziła Jasienica,
 - rejony dużych, powszechnie znanych i o randze krajowej ośrodków wypoczynkowo-turystycznych Beskidów, jak: Szczyrk, Wisła, Żywiec,
 - a nieco dalej ośrodki o specyficznej historii, a w tym Oświęcim, Wadowice.
- ❖ Powyższa charakterystyka sąsiedztwa gminy daje podstawę do następujących ocen (w przeważającej mierze pozytywnych):
 - rejon podlegający silnym procesom urbanizacyjnym (komunikacja, przemysł, usługi),
 - rejon podgórski i górski Beskidów bardzo atrakcyjny pod względem przyrodniczo-krajobrazowo-wypoczynkowym (baza turystyczno-wypoczynkowa - całoroczna),
 - dogodne powiązania komunikacyjne drogowe i kolejowe z granicą państwa (z wielofunkcyjnym przejściem granicznym), oraz ośrodkami wojewódzkimi (obecnym i byłym) stwarzają warunki ich wykorzystania dla rozwoju gminy,

- bezpośredni styk granicy gminy z Bielskiem-Białą stwarza warunki dla podejmowania pracy w Bielsku-Białej, korzystania z szerokiej gamy jego usług, możliwości edukacji, ale także tendencje ekspansji zabudowy miasta w kierunku zachodnim (co się już uzewnętrznia) wzdłuż ciągów komunikacyjnych łączącym gminę z Bielskiem-Białą.
Ekspansja ta może być korzystna dla gminy o ile nie będzie związana z anarchią budowlaną zagrożeniem środowiska. Bezpośredni styk z tak dużym miastem to także szansa zaopatrywania go w produkty żywnościowe, organizowania atrakcji turystyczno-wypoczynkowych na obszarze gminy (już zapoczątkowane: trasy turystyczne, rowerowe, ośrodek jeździecki, zajazd), stwarzania warunków dla urządzania rejonów aktywności gospodarczej, możliwości budowy drugich domów czy rezydencji,
- położenie „u stóp Beskidu Śląskiego” stwarza znaczne możliwości wykorzystania tego faktu dla organizacji „bazy wypadowej”, ale przede wszystkim wymusza kontynuowanie procesu poszukiwania możliwości wykorzystania walorów samej gminy dla powstawania (na jej obszarze) atrakcyjnych form rekreacji, osiedlania się, rozwijania aktywności ekonomicznej w celu podnoszenia poziomu zamożności gminy i samych mieszkańców.

Rysunek 1. Gmina Jasienica w otoczeniu zewnętrznym.



II.2. Uwarunkowania wynikające z polityki przestrzennej państwa

Obowiązek uwzględnienia przy sporządzeniu studium zasad określonych w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustaleń strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy wynika z art. 9 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W warunkach opracowania „Zmiany studium” dla Gminy Jasienica przyjęto wytyczne zawarte w „Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego”.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przyjęty uchwałą Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego w dniu 21 czerwca 2004 r. wraz ze zmianą przyjętą uchwałą sejmiku nr III/56/1/2010 w dniu 22 września 2010 roku w sprawie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego definiuje podstawowe cele, kierunki i wytyczne dla opracowań planistycznych.

Główne ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego w zakresie celów i kierunków polityki przestrzennej województwa:

Cel I.: Dynamizacja i restrukturyzacja przestrzeni województwa

Oczekiwanym rezultatem jest stworzenie przestrzennych warunków dla dynamizowania gospodarczego rozwoju województwa i podniesienia jego konkurencyjności oraz wspierania strukturalnie słabszych obszarów. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- **Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji gospodarczej i transferu technologii**
- **Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych**
- **Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego**
- **Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego**
- **Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania**
- **Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją**

Cel II.: Wzmocnienie funkcji węzłów sieci osadniczej.

Oczekiwanym rezultatem jest zahamowanie procesu suburbanizacji zwiększające atrakcyjność śląskich miast i aglomeracji oraz konkurencyjność Skonsolidowanego Śląskiego Obszaru Metropolitalnego w stosunku do innych metropolii w kraju i w Europie. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- **Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren**
- **Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i bardziej przyjaznych środowisku**
- **Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych**

Aglomeracja Bielska obejmuje Bielsko-Białą i Czechowice-Dziedzice. Z aglomeracją funkcjonalnie powiązane są przyległe gminy: Bestwina, Buczkowice, Jasienica,

Jaworze, Kozy, Wilkowice. Aglomeracja stanowi nowoczesny ośrodek przemysłu, kultury i nauki, a przede wszystkim krajowe centrum rozrządu ruchu turystycznego i ośrodek węzłowy strefy transgranicznej z rozrządem ruchu w kierunku Republiki Czeskiej i Republiki Słowackiej. Ośrodkami wspomagającymi rozwój aglomeracji na tych dwóch kierunkach są ośrodki regionalne Żywiec i Cieszyn. Dla rozwoju aglomeracji najistotniejszy jest rozwój usług związanych z obsługą terenów pogranicza oraz obsługą ruchu turystycznego i rekreacyjnego, wykorzystujący walory przyrodniczo- krajobrazowe Beskidów.

Cel III.: Ochrona zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych.

Oczekiwanym rezultatem osiągnięcia celu jest prawidłowe funkcjonowanie systemu ekologicznego województwa, przyczyniające się do poprawy warunków życia mieszkańców i wzrostu konkurencyjności województwa. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- ochrona zasobów środowiska, w tym ochrona zwierząt i roślin - obejmująca między innymi zagadnienia tworzenia systemu obszarów chronionych przyrody i krajobrazu z uwzględnieniem wdrożenia elementów projektowanej europejskiej sieci Natura 2000 oraz Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET –Polska, w tym między innymi:*
- obejmowanie ochroną obszarów i obiektów cennych przyrodniczo, na przykład stanowiących biocentra, wyspy ekologiczne oraz ostoje flory i fauny , jak i korytarzy ekologicznych;*
- ochrona terenów leśnych - obejmująca między innymi zagadnienia ograniczenia chaotycznego i nieskoordynowanego (powodującego fragmentację kompleksów leśnych), przeznaczenia gruntów leśnych pod zainwestowanie, w tym szczególnie w rejonach rozwoju masowej turystyki i rekreacji w południowej (powiaty: bielski, cieszyński i żywiecki) a także zagadnienia przebudowy drzewostanów ukierunkowane na zwiększenie różnorodności gatunkowej, różnowiekowości lasów oraz poprawę ich stanu;*
 - racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji turystyki,*
 - przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa,*
 - wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich.*

Cel IV.: Rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury

Oczekiwanym rezultatem są ukształtowane funkcjonalne systemy infrastruktury technicznej i transportowej, ograniczające zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, tym samym przyczyniające się do zmniejszenia ryzyka zanieczyszczenia środowiska i poprawy bezpieczeństwa warunków inwestowania, integracji województwa oraz wzrostu jego europejskiej konkurencyjności. Przyjęto, że oczekiwane rezultaty będą do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,*
- promowanie rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego,*

- **promowanie rozwoju zintegrowanych systemów transportu kombinowanego/intermodalnego opartego na zunifikowanych technologiach przewozowo-ładunkowych,**
- **wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej.**

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675), decyzja o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej wiąże właściwe organy przy opracowywaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planów zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie gminy Jasienica został ustalony przebieg regionalnej sieci szeroko - pasmowej dla inwestycji p.n. „Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa: Relacja: Pszczyna- Bielsko-Biała; Łączna długość relacji: 24,2 km”

Cel V.: Stymulowanie innowacji w regionalnym systemie zarządzania przestrzenią

Oczekiwany rezultatem jest ład przestrzenny i wysokie poczucie mieszkańców województwa związku z ich terytorium. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- **wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych,**
- **promowanie innowacyjnych instrumentów zarządzania przestrzenią.**

Cel VI.: Rozwój współpracy międzyregionalnej w zakresie planowania przestrzennego

Oczekiwany rezultatem osiągnięcia celu jest wyeliminowanie zbędnych problemów i konfliktów w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarach przygranicznych i stykowych z innymi województwami oraz integracja województwa z przestrzenią europejską. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- **rozwijanie współpracy transgranicznej w obszarach stykowych,**
- **rozwijanie współpracy międzyregionalnej w obszarze makroregionu,**
- **rozwijanie współpracy ponadnarodowej.**

II.3. Uwarunkowania wynikające z porozumień Gminy Jasienica o współpracy międzyregionalnej

Rada Gminy Jasienicy podjęła Uchwałę Nr XXX/197/98 z dnia 28 maja 1998 roku o wystąpieniu w charakterze współzałożyciela stowarzyszenia pod nazwą „Stowarzyszenie Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza” z siedzibą w Cieszynie”. Celem Stowarzyszenia jest wspieranie rozwoju lokalnego i regionalnego na terenach gmin członkowskich. Statut Stowarzyszenia Rozwoju i Współpracy Regionalnej 'Olza' określa, że będzie ono realizować swoje cele m.in. przez:

- poszukiwanie nowych możliwości rozwoju gospodarczego i zatrudnienia mieszkańców, poprzez działania zmierzające do poprawy infrastruktury technicznej, i inicjatywy służące przyciągnięciu inwestorów,
- upowszechnianie korzystnego wizerunku regionu z naciskiem na jego korzystne położenie i inne walory sprzyjające ekonomicznemu rozwojowi,
- działania mające na celu poprawę stanu środowiska naturalnego,
- działalność edukacyjną mającą na celu wymianę informacji, wiedzy i doświadczeń dotyczących rozwoju lokalnego i regionalnego.

- działalność kulturalną i sportową dla popularyzacji wartości budujących tożsamość regionalną mieszkańców.

W dniu 22 kwietnia 1998 roku zawarta została umowa o współpracy regionalnej pod nazwą Region Śląsk Cieszyński - Těšínské Slezsko pomiędzy Stowarzyszeniem Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza” z siedzibą w Cieszynie (strona polska i Regionalnym Stowarzyszeniem Współpracy Czesko-Polskiej Śląska Cieszyńskiego (strona czeska).

Euroregion Śląsk Cieszyński obsługuje granicę strefy rozwoju, szczególnie w tych dziedzinach działalności:

- wymiany doświadczeń i informacji w rozwoju regionu
- wymiany doświadczeń i informacji na temat rynku pracy
- współpraca w planowaniu zagospodarowania przestrzennego
- rozwiązań dla wspólnych interesów w dziedzinie transportu, komunikacji, łączności i bezpieczeństwa publicznego
- rozwiązań wspólnych problemów ekologii i środowiska
- współpracy w zapobieganiu i rozwiązywaniu skutków klęsk żywiołowych
- współpracy gospodarczej i handlowej
- rozwoju turystyki, w tym rozwoju i dalszej poprawy kontaktu granicy
- działań wspierających rozwój kultury, edukacji i sportu, w szczególności dostarczanie informacji na temat poszczególnych działań
- wymiany kulturalnej i zarządzania wspólnego dziedzictwa kulturowego
- wzajemnej współpracy i usług ratownictwa górskiego na obszarze Euroregionu
- współpracy między szkołami i młodzieżą na terenie Euroregionu

Jak wynika z przytoczonego dokumentu, zakres współpracy jest bardzo duży i także w sposób bezpośredni związany ze strategią rozwoju gmin i problematyką przestrzenną. Obecnie podjęto współpracę w zakresie programu bezpiecznych i atrakcyjnych tras rowerowych w regionie.

Oba te dokumenty zapewniają swym członkom wspieranie działań w najrozmaitszych działaniach, w tym w wymianie informacji o planowaniu przestrzennym, rozwiązywaniu wspólnych problemów, we wzajemnej współpracy. Są to więc założenia bardzo szczytne a ich realizacja może zapobiec konfliktom interesów. Należy się jednak liczyć z sytuacją że dążenia poszczególnych partnerów do określenia własnych celów rozwojowych w tym polityki przestrzennej mogą być sprzeczne (bo np. konkurencyjne) w stosunku do programów i polityki innych zainteresowanych.

II.4. Uwarunkowania wynikające z powiązań ze strukturami przyrodniczymi o ponadlokalnym znaczeniu

- ❖ Gmina położona jest w strefie atrakcyjnej krajobrazowo, posiadającej duże walory przyrodnicze.
- ❖ Stosunkowo niedaleko od granic gminy znajdują się wyróżnione i opisane (w tym w publikacjach dotyczących ECONET - Polska) elementy systemu przyrodniczego:
 - obszary węzłowe (na południowy zachód i południe). („obszar węzłowy jest to jednostka ponadekosystemalna, wyróżniająca się otoczenia bogactwem ekosystemów....."ECONET):
 - Beskidu Śląskiego 29K (krajobrazy fizyczno-gospodarcze: górski regla dolnego, wyżyny krzemianowy, górski regla górnego, subalpejski, den dolin. Główne typy siedlisk: żyzna buczyna karpacka, bór świerkowy regla dolnego i górnego).

- **Beskidu Małego 30K**
(krajobraz fizycznogeograficzny: górski regla dolnego. Główne typy siedlisk: żyzna buczyna karpacka, podgórski łąg jesionowy).
- **Beskidu Żywieckiego 40M**
(krajobrazy fizycznogeograficzne: górski regla dolnego, górnego, subalpejski, alpejski. Główne typy siedlisk: żyzna buczyna karpacka, bór świerkowy regla dolnego, górnego, zboczowy las jaworowy, łąg podgórski, olszyna górską, roślinność subalpejska).

Obszary te posiadają znaczne wartości pod względem atrakcyjności turystycznej II - IV kategorii (i to w skali całorocznej). Stąd położenie gminy u ich „podnóża” stwarza szereg możliwości rozwoju w tym także w formie lokalizacji tańszej bazy noclegowej w porównaniu z bazą w granicach tych obszarów; możliwość rozwoju agroturystyki, wykorzystania warunków dla turystyki pieszej, rowerowej i dalszych penetracji uroczych rejonów Beskidów i Podbeskidzia.

- korytarze ekologiczne
(„korytarze ekologiczne są to struktury przestrzenne, które umożliwiają rozprzestrzenianie się gatunków pomiędzy obszarami węzłowymi oraz terenami przylegającymi do nich” według ECONET):
 - Wisła stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym (na północ od gminy).
Gmina położona jest w dorzeczu Wisły. W wykazie korytarzy ekologicznych ECONET w rejonie „Północnego Podkarpacia” wykazano korytarz ekologiczny 26 m Górnej Wisły i 27 m Krakowski Wisły.
 - w „Karpatach” najbliższym korytarzem ekologicznym o znaczeniu krajowym jest korytarz 69k Szyndzielni.

Z punktu widzenia dokumentu istotnym jest, że cieki przepływające przez gminę (łąącząc się) stanowią dopływ Wisły. Chcąc poprawić stan czystości Wisły posiadającej obecnie (w tym rejonie) wody pozaklasowe, należy kompleksowo rozwinąć system oczyszczania ścieków w gminie oraz dążyć do wytworzenia gminnego, lokalnego systemu obszarów chronionych.

Na terenie gminy Jasienica wyznaczone zostały obszary Natura 2000, podstawą dla tego programu są dwie unijne dyrektywy: Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Siedliskowa. Celem programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy, są to:

- **„Dolina Górnej Wisły” (kod obszaru PLB 240001) - wyznaczony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w nienaruszonym stanie - obejmujący zachodnią część gminy, o powierzchni 4168,1 ha. Obszar mieści się w obrębie proponowanego „Południowego Korytarza Migracyjnego” o znaczeniu krajowym. Łączy on ostoje sieci „Natura 2000” pomiędzy obszarem alpejskim, a kontynentalnym.**
- **„Cieszyńskie Źródła Tufowe” (kod obszaru PLH 240001) - obszary występowania czynnych tufów wapiennych, którym towarzyszą zbiorowiska mchów brunatnych - jeden z obszarów projektowany we wsi Grodziec, w otoczeniu rezerwatu „Morzyk”.**
- **„Pierściec” (kod obszaru PLH 240022) - obszar ochrony siedlisk obejmujący zachodni skraj gminy - część wsi Roztropice i Hłownica - (znajduje się w całości w granicach utworzonego obszaru „Dolina Górnej Wisły”).**
- **„Beskid Śląski” (kod obszaru PLH 240005) - obszar ochrony siedlisk, część obszaru położona na południowym skraju gminy, na pograniczu wsi Biery i Grodziec.**

II.5. Uwarunkowania wynikające z ponadlokalnych powiązań komunikacyjnych

Gmina Jasienica jest dogodnie powiązana systemem dróg i trasą kolejową zarówno z gminami bezpośrednio graniczącymi jak i z Katowicami, granicą państwa (Cieszyn), a poprzez miasto Bielsko-Białą (stanowiące węzeł komunikacyjny) z resztą kraju a w tym z rejonem górskim.

- ❖ Przez gminę przebiega w układzie W-Z trasa drogowa krajowa Nr 1 (E75) (Gdańsk-Łódź-Częstochowa-Bielsko-Biała-Cieszyn) o znaczeniu międzynarodowym i następujące drogi powiatowe:

Tabela 1. Wykaz dróg powiatowych w Jasienicy.

Numer drogi	Przebieg drogi:
nr 2600 S	relacji Grodziec - Górki - klasy technicznej "L"
nr 2633 S	relacji Strumień - Jasienica - klasy technicznej „Z”
nr 2638 S	relacji Skoczów - Landek - klasy technicznej „L”
nr 2640 S	relacji Pierścień - Kowale - Wieszczyta - Rudzica - klasy technicznej „L”
nr 4416 S	relacji Jasienica - Jaworze - Nałęże - klasy technicznej „L”
nr 4417 S	relacji Świętoszówka - Bielsko-Biała - klasy technicznej „G”,
nr 4418 S	relacji Grodziec - Zagóra - klasy technicznej „L”
nr 4419 S	relacji Świętoszówka - Łazy - klasy technicznej „L”
nr 4420 S	relacji Rudzica - Roztropice - Grodziec - klasy technicznej „L”
nr 4423 S	relacji Jasienica - Międzyrzecze - klasy technicznej „L”
nr 4424 S	relacji Rudzica - Międzyrzecze - klasy technicznej „L”
nr 4425 S	relacji Czechowice - Zabrzeg-Międzyrzecze - Wapienica - klasy technicznej „L”
nr 4426 S	relacji Landek - Ligota - Mazańcowice - Stare Bielsko - klasy technicznej „Z”
nr 4426 S	relacji Landek - Ligota - Mazańcowice - Stare Bielsko do granicy gminy Czechowice - Dziedzice- klasy technicznej „L”
nr 4427 S	relacji Międzyrzecze - Mazańcowice - Komorowie - klasy technicznej „L”

- ❖ oraz szereg dróg gminnych oraz linia kolejowa relacji Bielsko - Biała - Cieszyn.

Rysunek 2. Struktura administracyjna.



III. WEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I JEJ POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ

III.1. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy

Na dzień uchwalenia niniejszej Zmiany Studium w gminie Jasienica obowiązuje 70 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 2. Wykaz planów miejscowych obowiązujących na terenie gminy.

Lp.	Sołectwo	Nr działki/parceli	Nr Uchwały	Ogłoszenie w Dzienniku U.W.Ś1
1.	Biery	Cały obszar sołectwa	XXVI/245/2005 z dnia 27 stycznia 2005r	Nr 31, poz 848 z dnia 22 marca 2005r
2.	Iłownica	Cały obszar sołectwa	XXVI/246/2005 z dnia 27 stycznia 2005r	Nr 31, poz.849 z dnia 22 marca 2005r
3.	Landek	Cały obszar sołectwa	XXVI/247/2005 z dnia 27 stycznia 2005r	Nr 31, poz. 8 50 z dnia 22 marca 2005r
4.	Łazy	Cały obszar sołectwa	XXVI/248/2005 z dnia 27 stycznia 2005r	Nr 64, poz. 1660 z dnia 23 maja 2005 r
5.	Międzyrzecze Dolne	Cały obszar sołectwa	XXVI/249/2005 z dnia 27 stycznia 2005r	Nr 31, poz. 851 z dnia 22 marca 2005r
6.	Bielowicko	Cały obszar sołectwa	XXVI/244/2005 z dnia 27 stycznia 2005r	Nr 31, poz. 847 z dnia 22 marca 2005r
7.	Międzyrzecze Górne	Cały obszar sołectwa	XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005r	Nr 45, poz. 1233 z dnia 19 kwietnia 2005r
8.	Roztropice	Cały obszar sołectwa	XXVII/258/2005 z dnia 24 lutego 2005r	Nr 45, poz. 1234 z dnia 19 kwietnia 2005r
9.	Świątoszówka	Cały obszar sołectwa	XXVII/259/2005 z dnia 24 lutego 2005r	Nr 45, poz. 1235 z dnia 19 kwietnia 2005r
10.	Wieszczęta	Cały obszar sołectwa	XXVII/260/2005 z dnia 24 lutego 2005r	Nr 45, poz. 1236 z dnia 19 kwietnia 2005r
11.	Mazańcowice	Cały obszar sołectwa	XXVII/261/2005 z dnia 24 lutego 2005r	Nr 45, poz. 1237 z dnia 19 kwietnia 2005r
12.	Rudzica	Cały obszar sołectwa	XXVII/262/200S z dnia 24 lutego 2005r	Nr 45, poz. 1238 z dnia 19 kwietnia 2005r
13.	Jasienica	Cały obszar sołectwa	XXVII/263/2005r z dnia 24 lutego 2005r	Nr 64, poz. 1661 z dnia 23 maja 2005r
14.	Grodziec	Cały obszar sołectwa	XLIV/461/2006 z dnia 26 października 2006r	Nr 145, poz.4192 z dnia 08 grudnia 2006r
15.	Bielowicko	cz. 148/21, cz. 575/4, cz. 239/35, cz. 239/69, cz. 248/5	VI/39/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1745 z dnia 16 maja 2007r
16.	Biery	cz. 146 cz. 124/9, cz. 124/10, cz. 124/11, cz. 126/8, cz. 126/2, 126/4 cz. 136, 73/I, cz. 73/2 cz. 112/7, cz. 112/8, cz. 91	VI/40/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1746 z dnia 16 maja 2007r
17.	Iłownica	cz. 842/6, cz. 842/1, cz. 841/3, cz. 849/5, 294/35, 294/38, cz. 294/34	VI/41/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1747 z dnia 16 maja 2007r

18.	Jasienica	12/5, 12/6, 12/7, 12/8,12/9, 1481/3, 1483/7, 1484/13, 1484/11, 1484/12, 1484/8, 1102/10, 1102/5, 1102/6, 1106/2, 1140, 1139/6, 1138/6, 1447, 1453, 1454, 1455, 1458/42, 348/4,348/1, 348/3, 601/1, 631/2, 632/1, 646, 496, 101, 107/2, 920/1,920/2,920/3, 203/4,205/1, 199/13, 601/1, 947/2, 955, 956/1, 948/1, 948/2, 3661, 963, 964, 961/4, 1716/8, 1717/3, 1717/5, 1717/4, 1717/6,1717/7, 1717/8, 1717/9, 1717/10, 1717/11, 1717/12, 1708/2	VI/42/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1748 z dnia 16 maja 2007r
19.	Landek	Cz. 121/2, cz. 120/2, cz. 119, cz. 116	VI/43/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1749 z dnia 16 maja 2007r
20.	Łazy	cz. 46/1, 32, cz. 37/4	VI/44/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1750 z dnia 16 maja 2007r
21.	Międzyrzecze Dolne	Cz. 140/6, 140/5, 140/4, 365/5, 365/4, 365/3, 283, Cz.419, 420/1, 420/2,420/3,421, 424, 218/2,215,219/6, 219/5,219/2,219/3, 280/2, 278/3, 32/2, 33, 34, 36, 37	VI/45/2007r z dnia 28 lutego 2007r	Nr 67, poz. 1393 z dnia 18 kwietnia 2007r
22.	Międzyrzecze Górne	Cz.390, 113/13,534, 618	VI/46/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 67, poz. 1394 z dnia 18 kwietnia 2007r
23.	Rudzica	cz. 992/16, 980/17, 980/18,980/32, 980/33, cz. 980/34, 296/19, cz. 878/1, cz. 186, cz.173,	VI/47/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1751 z dnia 16 maja 2007r
24.	Świątoszówka	cz. 204,56/10,56/9, cz. 56/7, cz. 56/6, cz. 56/5	VI/48/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1752 z dnia 16 maja 2007r
25.	Wieszczęta	805, 806, 865, 786/2,786/1,768/2, 768/1, cz.166/30, cz.166/31,cz.141/4, cz.12/4	VI/49/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1753 z dnia 16 maja 2007r
26.	Mazańcowice	cz.972/I,cz.288/5, cz. 1946/17,	VI/50/2007 z dnia 28 lutego 2007r	Nr 85, poz. 1754 z dnia 16 maja 2007r

		cz. 2571/9, 2889, 1518, 1515, 1519, cz. 1820/1, cz.1825/1, cz.1802, cz.1700/22,1700/23 cz. 1700/24, 1700/26, 1700/27, 1700/28,1700/29, 1700/30, 1700/34, 1700/35, 1700/36, 1700/37, cz.1734/37, cz. 1697/12, cz. 1697/18, 572/1, Cz.1610/1, 1568/8		
27.	Mazańcowice	795/28	XXVI/231/2008 z dnia 6 listopada 2008r	Nr 27, poz. 665 z dnia 17 lutego 2009r
28.	Mazańcowice	334/6, 324/6	XXVI/232/2008 z dnia 6 listopada 2008 r	Nr 21, poz. 550 z dnia 9 lutego 2009r
29.	Łazy	520/10,527, cz. 529/2	XXVI/233/2008 z dnia 6 listopada 2008r	Nr 27, poz. 666 z dnia 17 lutego 2009r
30.	Łazy	509	XXVI/234/2008 z dnia 6 listopada 2008r	Nr 21, poz. 551 z dnia 9 lutego 2009r
31.	Landek	519/1,519/2,678, 679, 515/46	XXVI/235/2008 z dnia 6 listopada 2008r	Nr 27, poz. 667 z dnia 17 lutego 2009r
32.	Jasienica	634	XXVI/236/2008 z dnia 6 listopada 2008r	Nr 27, poz. 668 z dnia 17 lutego 2009r
33.	Jasienica	297/1	XXVI/237/2008 z dnia 6 listopada 2008r	Nr 27, poz. 669 z dnia 17 lutego 2009r
34.	Wieszczęta	244/40	XXVI/238/2008 z dnia 6 listopada 2008r	Nr 27, poz. 670 z dnia 17 lutego 2009r
35.	Mazańcowice	2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76	XXXVII/328/09 z dnia 03 września 2009r	Nr 190, poz. 3441 z dnia 29 października 2009r
36.	Jasienica	294	XXXIX/350/2009 z dnia 14 października 2009r	Nr 228, poz. 4607 z dnia 21 grudnia 2009r
37.	Rudzica	349/9	XLIV/410/10 z dnia 25 marca 2010r	Nr 92 poz. 1479 z dnia 24 maja 2010r
38.	Jasienica	1370/25	XLVI/426/10 z dnia 30 kwietnia 2010r	Nr 114 poz. 1828 z dnia 22 czerwca 2010r
39.	Międzyrzecze Dolne	301/1,301/2,301/3	XLVII/438/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2878 z dnia 14 września 2010r
40.	Międzyrzecze Górne	313/17	XLVII / 439/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2879 z dnia 14 września 2010r
41.	Międzyrzecze Górne	473/2	XLVII/440/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2880 z dnia 14 września 2010r
42.	Międzyrzecze Dolne	186/11, 186/13, 186/16, 187, 186/18, 186/20	XLVII/441/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2881 z dnia 14 września 2010r
43.	Jasienica	1058	XLVII/442/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2882 z dnia 14 września 2010r
44.	Rudzica	904/4	XLVII/443/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2883 z dnia 14 września 2010r
45.	Międzyrzecze Górne	599/3	XLVII/444/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2884 z dnia 14 września 2010r
46.	Rudzica	3/22	XLVII/445/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2885 z dnia 14 września 2010r
47.	Rudzica	963/7	XLVII/446/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2886 z dnia 14 września 2010r

48.	Biery	182/17	XL VII/447/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2887 z dnia 14 września 2010r
49.	Międzyrzecze Górne	387, 388	XL VII/448/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2888 z dnia 14 września 2010r
50.	Jasienica	347	XL VII/449/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2889 z dnia 14 września 2010r
51.	Międzyrzecze Górne	522/8	XL VII/450/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2890 z dnia 14 września 2010r
52.	Biery	214/7	XL VII/451/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2891 z dnia 14 września 2010r
53.	Łazy	182/4, 182/5, 182/6, 182/7	XL VII/452/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2892 z dnia 14 września 2010r
54.	Świątoszówka	174/4, 174/6, 175/2, 176/3	XL VII/453/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2893 z dnia 14 września 2010r
55.	Jasienica	596	XL VII/454/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2894 z dnia 14 września 2010r
56.	Jasienica	1233/2	XL VII/455/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2895 z dnia 14 września 2010r
57.	Wieszczęta	166/23	XL VII/456/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2896 z dnia 14 września 2010r
58.	Jasienica	550/16	XL VII/457/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2897 z dnia 14 września 2010r
59.	Międzyrzecze Górne	564/31	XL VII/458/10 z dnia 15 lipca 2010r	Nr 184, poz. 2898 z dnia 14 września 2010r
60.	Biery	200/10, 200/27	XL VIII/476/10 z dnia 29 września 2010r	Nr 244, poz. 3703 z dnia 19 listopada 2010r
61.	Jasienica	1693	XL VIII/477/2010 z dnia 29 września 2010r	Nr 244, poz. 3704 z dnia 19 listopada 2010r
62.	Mazańcowice	252/20	VI/14/11 z dnia 24 lutego 2011r	Nr 75, poz. 1335 z dnia 04 kwietnia 2011r
63.	Mazańcowice	2369/126, 2369/125, 2369/48	VI/15/11 z dnia 24 lutego 2011r	Nr 84, poz. 1540 z dnia 20 kwietnia 2011r
64.	Mazańcowice	1577/12	VIII/40/11 z dnia 29 kwietnia 2011r	Nr 131, poz. 2449 z dnia 17 czerwca 2011r
65.	Międzyrzecze Górne	502/2	VIII/41/11 z dnia 29 kwietnia 2011r	Nr 131, poz. 2450 z dnia 17 czerwca 2011r
66.	Międzyrzecze Dolne	104/6	X/68/11 z dnia 30 czerwca 2011r	Nr 185, poz. 3462 z dnia 23 sierpnia 2011r
67.	Mazańcowice	2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76	X/69/11 z dnia 30 czerwca 2011r	Nr 185, poz. 3463 z dnia 23 sierpnia 2011r
68.	Jasienica	165/1, 165/3, 165/4	XIII/106/11 z dnia 27 października 2011r	Nr 322, poz. 5598 z dnia 21 grudnia 2011r
69.	Jasienica	1233/2	XIII/107/11 z dnia 27 października 2011r	Nr 322, poz. 5599 z dnia 21 grudnia 2011r
70.	Mazańcowice	2195/16, 2195/17	XIII/105/11 z dnia 27 października 2011r	Nr 322, poz. 5597 z dnia 21 grudnia 2011r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Jasienica.

Wymienione miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, obejmuje tereny o łącznej pow. ok. 9171 ha, co stanowi 100% powierzchni Gminy. W porównaniu z rokiem 2010r., obszar objęty obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego nie powiększył się, natomiast dokonano wiele zmian punktowych.

Uchwalając plany miejscowe, gmina ustaliła przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów oraz inne zasady dotyczące m.in. ochrony środowiska

przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego i zabytków, ochrony przed zagrożeniami naturalnymi. Powoduje to konsekwencje przestrzenne, prawne i ekonomiczne dla gminy, mieszkańców, inwestorów instytucji, poruszających się i korzystających z „przestrzeni planistycznej”.

Ważne jest kontynuowanie prowadzonej przez gminę polityki przestrzennej, aby zminimalizować konflikty i osiągnąć w perspektywie stan równowagi, w którym świadome działania inwestycyjne i działania mające na celu ochronę walorów przyrodniczo – krajobrazowych połączone z odpowiedzialnym planowaniem przestrzennym, zapewnią zrównoważony rozwój i ład przestrzenny w gminie.

III.2. Uwarunkowania wynikające z diagnozy środowiska przyrodniczego - walory, zagrożenia, preferencje

- ❖ Gmina położona jest na pograniczu jednostek fizyczno-geograficznych: Pogórze Śląskie - 513.32, Beskid Śląski - 513.45, Kotlina Oświęcimska - 512.2.
- ❖ Krajobraz gminy jest urozmaicony, urokliwy, atrakcyjny, oceniany jako posiadający wysoki stopień walorów estetycznych. Jest to typ krajobrazu wyżynnego.
- ❖ Pagórkowaty teren gminy poprzecinany jest korytami **cieków** występujących w szeregu sołectw.

Grodziec	ciek Zlewaniec
	ciek Łaziański
Łłownica	ciek Łłownica
Jasienica	ciek Jasienica
	ciek Szeroki
	ciek Wysoki
Mazańcowice	ciek Wapienicki
	ciek Starobielski
Międzyrzecze Dolne i Międzyrzecze Górne	ciek Jasienica
	ciek Rudawka
	ciek Międzyrzecki

W okresie obfitych opadów cieki te w szeregu miejscach zalewają drogi, pola. Wzdłuż cieków wykształcił się pasmowy układ dróg z towarzyszącą zielenią przydrożną i zabudową 1-2-kondygnacyjną na wydzielonych działkach (także zagospodarowanych zielenią). Kolorytu krajobrazowi nadają także: leśna zieleń iglasta i liściasta, zieleń zabytkowa z drzewami kilkusetletnimi; duże kompleksy stawów rybackich: (w sołectwach Łłownica, Jasienica, Landek, Międzyrzecze Górne i Dolne, Roztropice), które urozmaicają formy rzeźby terenu (w rejonie stawów występują tereny podmokłe); układ pól przeszło tysiąca gospodarstw indywidualnych i przeszło półtora tysiąca działek rolnych; obiekty i pola Zootechnicznego Zakładu Doświadczalnego w Grodźcu; pola i obiekty Spółdzielni Rolniczych; obiekty zabytkowe (głównie sylwety kościołów) i obiekty zakładów przemysłowych - mebli giętych, płytek ceramicznych, a także elementy architektury (w znacznym stopniu nowe) - siedziba Urzędu Gminy, Banku, Poczty i Telekomunikacji, stacje paliw, zajazdy, obiekty handlowe itp. Struktura krajobrazu charakteryzuje się dominacją agrocenoz drobnoprzestrzennych a struktury geomorfologiczne są sprzyjające zachowaniu siedlisk hydrogenicznych.

- ❖ Walory gminy stwarzają także rozległe widoki na panoramę Beskidów, np.: drogi biegnącej na zachód od starego Grodźca (widoki na Łazek, Czupel, Mały Cisowy, Wielki Cisowy, Stołów, Trzy Kopce, Klimczok, Szyndzielnię, Cuberniak, Dębrowiec, a na pierwszym planie Bucznik, Wielka Polana, Ostry, Borowina, Wysokie, Palenica),
 - idąc przez most kolejowy do Bielowicka roztaczają się widoki na Zebrzydkę i Górkę. Na wschód widok na dolinę Łaziańskiego (Łanskiego) cieku,
 - mijając przystanek PKS Grodziec widok na Równinę i Lipowski Groń. Dalej idące

tym samym szlakiem pod Górkę (475 m) malownicze widoki na Zebrzydka, Łazek, Czupel, Mały Cisowy, Wielki Cisowy, Błatnię, Stołów, Klimczok, Szyndzielnę - na dalszym planie Beskid Mały, na pierwszym planie Bucznik, Wielka Polana, Ostry, Borowina, Wysokie, Palenica,

- z Rudskiego wzgórza roztacza się piękny widok na Beskid, część Śląska Cieszyńskiego, a od północnej strony nawet na Górny Śląsk,
- kierując się z Rudzicy na Roztropice widoczne są w dole Stawy Łownicy (opisy wg Piotra Klibera, Projekt stron internetowych. 1992r).

Lasy na terenie gminy to przede wszystkim świerki, brzozy, olszyny a zadrzewienia wzdłuż cieków to głównie olszyny i wierzby. W lasach zbiera się borówki, maliny, jeżyny, grzyby.

Fauna to bocian czarny stanowiący atrakcję Grodźca, sarny, zające, dzikie kaczki, bociany, łyski, łabędzie białe (na stawach), ptaki pospolite, wiewiórki, kuny, zaskrońce, salamandry plamiste. W ciekach występują pstrągi.

- ❖ Klimat charakteryzuje się następującymi parametrami (według oceny ogólnokrajowej):
 - średnia suma opadów zawiera się w przedziale 800-900 mm/rok a w okresie V-X 550-600 mm;
 - pogody korzystne dla klimatoterapii:
 - ° kwiecień 90%;
 - ° lipiec 70%;
 - ° październik 90%;
 - pogody oszczędzające mają miejsce od wiosny do jesieni (mało pogód silnie obciążających);
 - bioklimat typu łagodnie bodźcowego (powiązany od strony południowej z bioklimatem terenów leśnych a od strony wschodniej z bioklimatem terenów zurbanizowanych);
 - średnie nasłonecznienie w lecie 5,5-6 godzin;
 - średnia liczba dni pokrywy śnieżnej >10 cm - 40-60 a >20 cm - 20-40 dni;
 - średni wskaźnik turystyczny klimatu w lutym 0,65-0,70, w czerwcu 0,85-0,80;
 - bonitacja klimatyczna dla rolnictwa zmienia się od korzystnej (w części północnej 90-85) i maleje w kierunku wartości 50 (100 stanowi najwyższą wartość);
 - według oceny (w skali byłego województwa bielskiego) potencjalnych warunków aerosanitarnych występują także zjawiska niekorzystne -przewaga cisz, zastoiny chłodnego powietrza, długotrwałe inwersje.
- ❖ Według waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej obszar gminy znajduje się w paśmie określanym wskaźnikiem 80-70 (w skali 100 punktów). W sumarycznym wskaźniku zawarta jest ocena takich warunków agroekologicznych jak: gleba, rzeźba, klimat, stosunki wodne. Jest to obszar o dużej wartości rolniczej uznawany w dotychczasowych ocenach za strefę rolniczej przestrzeni produkcyjnej. W literaturze przedmiotu podkreśla się, że jest to rejon bardzo dużej produkcji karpia. Ze względu na ukształtowanie terenu mogą występować procesy splukiwania, spływania, splzania gleby. Stwierdzono, że natężony ruch samochodowy powoduje zanieczyszczenie gleb w odległości ok. 20 m od danej drogi.
- ❖ Obszar gminy od strony zachodniej, północnej i wschodniej graniczy a częściowo jest i bezpośrednio związany z obszarem wysokiej ochrony (OWO) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 347. Miasto Bielsko-Biała (bezpośrednio graniczące z gminą Jasienica) położone jest z kolei na obszarze najwyższej ochrony (ONO) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 448. Są to zbiorniki powstałe w czwartorzędzie związane z dolinami, a zbiorniki położone dalej (od strony południowej) związane są z trzeciorzędem fliszu karpackiego. Zasobność w wodę podziemną jest bardzo mała, a od strony południowej mała.
- ❖ Głównymi zagrożeniami wód płynących prowadzących wody nie odpowiadające normom

(n.o.n.) są skażenia komunalne i związane z chemicznymi środkami do produkcji rolnej. Doliny przepływających cieków stanowią obszary powiązań ekologicznych.

- ❖ Na północ od gminy a poniżej Jeziora Goczałkowickiego przebiega równoleżnikowo granica nasunięcia karpackiego. Geologia i tektonika związane są z fliszem karpackim. Na terenie gminy występują niewielkie złoża kruszywa naturalnego. W sołectwie Międzyrzecze Górne złoża „Międzyrzecze” kruszywa naturalnego, na którego eksploatację wydana została decyzja dla Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Rolnik” (142/96).
- ❖ Poziom hałasu jest nasilony wzdłuż dróg prowadzących ciężki transport a odczuwalny jest on w odległości ok. 50 m od danej drogi.
- ❖ Gospodarka odpadami została w pewnym stopniu rozwiązana poprzez zapewnienie wywozu odpadów komunalnych przez wyspecjalizowaną firmę na wysypisko zlokalizowane poza obszarem gminy, aczkolwiek istnieje szereg dzikich wysypisk powodujących skażenia gleb i wód.
- ❖ Gospodarka ściekami nie jest uregulowana, brak kanalizacji na przeważającym obszarze gminy. Funkcjonują szamba (w małym stopniu), zbiorniki bezodpływowe, co zagraża skażeniem gleby i wód.
- ❖ Istotnymi uwarunkowaniami (także o charakterze norm prawnych) wpływającymi na kształtowanie kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, ogólną politykę przestrzenną politykę ochrony środowiska, są:
 - * według Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Bielsku-Białej:
 - otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, obejmująca część gminy,
 - istniejące rezerваты przyrody:
 - leśny „Morzyk” w Grodźcu (wielogatunkowy las gradowy, buczyna karpacka, stanowisko bociana czarnego),
 - leśno-florystyczny „Dolina Łańskiego Cieku” w Grodźcu (podgórski łąg jesionowy oraz nadrzeczna olszyna górską),
 - **projektowane rezerваты przyrody:**
 - **leśny „Grabówka” w Rudzicy (kompleks leśny: żyźna buczyna karpacka, kwaśna buczyna, łąg jesionowy i grąd),**
 - **leśny „Łukaszowe Gaje” w Łazach (fragment lasu gradowego, olszynki karpackiej i łągu jesionowego),**
 - **leśny „Las nad Bronowem” w Rudzicy (fragment łągu jesionowego i buczyny karpackiej),**
 - **leśno-krajobrazowy „Łęgi nad Jasienicą” w Jasienicy (fragment naturalnych krajobrazów łągowych w dolinie Jasienicy),**
 - **leśny „Kąty” - w obrębie proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Łazy” (fragmenty lasów gradowych i łągów),**
 - parki zabytkowe:
 - w Grodźcu, użytkowany przez **Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego** (rodzaj parku - zamkowy).
Zespół parkowo-zamkowy w Grodźcu posiada znaczną wartość przyrodniczą i stanowi atrakcję turystyczną. Są tu najstarsze pomniki przyrody na Śląsku Cieszyńskim - dęby, lipy, jesiony, wiązy górskie, jawor. Aleja pomnikowych kasztanowców to aż 230 drzew.
 - w Mazańcovicach (rodzaj parku - dworski) - własność prywatna,
 - pomniki przyrody (pojedyncze drzewa, grupy drzew, aleja, pomniki przyrody nieożywionej) w Grodźcu, Międzyrzeczu Górnym, Rudzicy, Mazańcovicach, Bierach i Jasienicy,

- proponowane użytki ekologiczne:
 - „Murawa kserotermiczna w Łazach” (zbiorowiska z florą i fauną kserotermofilną),
 - „Dzioly Rudzickie” - wąwóz leśny w Rudzicy,
 - „Lasowisko” - wąwóz leśny między Rudzicą a Roztropicami,
 - pięć innych wąwozów - „Las Przedniak”, „Las Granicznik”, „Las Stryczków”, „Las Wyrobków”, „Las Klajsturów” (dobrze zachowane drzewostany liściaste z przewagą buka, dębu szypułkowego, lipy drobnolistnej, graba, brzozy, na dnie wąwozów jesiony i olsze czarne),
 - „Stawy w Landeku” (ochrona ptaków wodno-błotnych i płazów),
 - „Łański ciek” (ochrona płazów),
- proponowane zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:
 - „Grodziec” w Grodźcu, (naturalny krajobraz przyrody żywej, rezerwat przyrody „Morzyk”, park leśny na wzgórzu „Goruszka”, zabytkowy zespół zamkowo-parkowy),
 - „Łazy” w Łazach i Jasienicy (krajobraz kulturowy wsi Łazy oraz sąsiednich sołectw),
 - „Landek” (ochrona ptaków i płazów),
- proponowane pomniki florystyczne:
 - „Jarocz” w Rudzicy,
 - „Las nad Stawem Przedziałek Łłowiecki” w Rudzicy,
 - „Las Pośredniak” w Rudzicy.

Tabela 3. Wykaz pomników przyrody nieożywionej na terenie gminy Jasienica.

<i>Nazwa wsi</i>	<i>Rodzaj pomnika przyrody</i>	<i>Wyszczególnienie zakazów</i>
Wieś Grodziec Własność Skarbu Państwa w gestii Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego Grodziec Śląski Sp. z o.o	<i>Odkrywka cieszyńców i łupków fliszowych, w której widoczny jest kontakt wapieni cieszyńskich z żyłami cieszynitu znajduje się na pow. leśnej na części dz. nr 83/19 i 83/104.</i>	<i>Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z 23.10.1958 r. Zakazuje się: wycinania, niszczenia lub uszkodzenia drzew znajdujących się w najbliższym otoczeniu odkrywki</i>
Wieś Rudzica Własność Skarbu Państwa - Nadleśnictwa Bielsko (w Wapienicy) Bielsko-Biała ul. Kopytko 13 Leśnictwo Rudawka Oddz. 40a	<i>Głaz narzutowy pochodzenia skandynawskiego, granit różowy gruboziarnisty o obw. 5,8 m, wys. nad powierzchnią ziemi 1,05 m - znajdujący się w Rudawicy, oddz. 40a Leśnictwa Rudawka, na dz. 818.</i>	<i>Orzeczenie Prezydium WRN w Katowicach z dn. 27.06.1957 r. L.O. 13b/19/57 Zakazuje się: 1)niszczenia głazu przez rozbijanie lub rozsadzanie; 2)chodzenia po głazie lub wydrapywania się nań; 3)usuwania pokrywających go mchów i porostów oraz innych roślin; 4)umieszczania tablic, napisów i znaków nie związanych z ochroną; 5)rycia na głazie napisów i znaków; 6)zanieczyszczania terenu w pobliżu głazu i wzniesienia ognia; 7)dokonywania przemieszczeń głazu lub przesunięć oraz podkopywania</i>

Źródło: <http://www.przyroda.katowice.pl/>.

Tabela 4. Wykaz pomników przyrody ożywionej na terenie gminy Jasienica.

<i>Nazwa wsi</i>	<i>Rodzaj pomnika przyrody</i>	<i>Wyszczególnienie zakazów</i>
Wieś Grodziec Własność Skarbu Państwa w gestii Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego Grodziec Śląski Sp. z o.o	<i>dąb szypułkowy o obw. 640 cm, wys. 15 m, w wieku ok. 600 lat, znajdujący się nad strumykiem w odległości 50 m od toru kolejowego Cieszyn-Bielsko; dz.47/6</i>	<i>Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. RL. 13/66/53 Zakazuje się: 1)ścianania, wykopywania i podpalania drzewa; 2)obcinania i obłamywania gałęzi, wycinania znaków i napisów oraz jakiegokolwiek niszczenia drzewa; 3)niszczenia gleby i użytkowania terenu na składowiska, budowle itp. w</i>

		<i>promieniu 5 m od drzewa.</i>
Wieś Grodziec Własność Skarbu Państwa w gestii Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego Grodziec Śląski Sp. z o.o	dąb szypułkowy zrosnięty z lipą - dąb o obw. 420 cm, lipa o obw. 200 cm, wys. 30 m, w wieku ok. 300 lat. Znajdują się w parku w odległości 25 m od zamku; dz.47/6	Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. Zakazuje się: j.w.
Wieś Grodziec Własność Skarbu Państwa w gestii Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego Grodziec Śląski Sp. z o.o	dąb szypułkowy o obw. 535 cm, wys. 27 m, w wieku ok. 400 lat. Znajduje się w parku w odległości ok. 10 m od studni; dz.48/5	Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. RL. 13/66/53 Zakazuje się: j.w.
Wieś Grodziec Własność Skarbu Państwa w gestii Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego Grodziec Śląski Sp. z o.o	dąb szypułkowy o obw. 500 cm, wys. 20 m, w wieku ok. 400 lat. Znajduje się w parku na lewym brzegu strumyka w odległości ok. 20 m od kładki; dz.47/6	Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. RL. 13/66/53 Zakazuje się: j.w.
Wieś Grodziec Własność Skarbu Państwa w gestii Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego Grodziec Śląski Sp. z o.o	6 dębów szypułkowych o obw. 377-427 cm, wys. 25-28 m, w wieku ok. 300 lat. Znajdują się w parku obok ścieżki, po lewej stronie strumyka, rosną w jednym Rzędzie; dz.48/5	Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. RL. 13/66/53 Zakazuje się: j.w.
Wieś Grodziec	dąb szypułkowy o obw. 345 cm, wys. ok. 30 m, w wieku ok. 150 lat. Rośnie w Grodźcu, gm. Jasienica na skrzyżowaniu ul. Dworskiej i Bielowickiej na terenie będącym w zarządzie ZZD w Grodźcu; dz.348/1	Rozporz. Wojewody Bielskiego nr 6/93 a dnia 22.12.1993 r. Zakazuje się j.w.
Wieś Grodziec	skupienie 15 lip o obw. 200-340 cm, wys. 20-25 m, w wieku ok. 150 lat, rosnących wzdłuż ul. Goruszkowej w Grodźcu dz. 83/104	Rozporz. Wojewody Bielskiego nr 6/93 a dnia 22.12.1993 r. Zakazuje się j.w.
Wieś Międzyrzecze Górne Własność Jan Ostrowski, Międzyrzecze Górne 246	lipa o obw. 345 cm, wys. 16 m, w wieku ok. 200 lat - znajdująca się w odległości kilkudziesięciu metrów od budynku ob. Jana Ostrowskiego w Międzyrzeczu Górnym 246; dz.666/1	Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 22.10.1960 r. R-OP-G/19/60 Zakazuje się: j.w.
Wieś Międzyrzecze Górne Własność Władysław Lis, Międzyrzecze Górne 49	lipa o obw. 340 cm, wys. 18 m, w wieku ok. 200 lat - znajdująca się na podwórzu gospodarstwa; dz.83/6	Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 22.10.1960 r. R-OP-G/19/60 Zakazuje się: j.w.
Wieś Rudzica Własność Parafii Kościoła Rzymsko-Katolickiego w Rudzicy	lipa o obw. 370 cm, wys. 28 m, w wieku ok. 300 lat; dz.78	Orzeczenie Prezydium WRN w Katowicach z dn. 11.06.1959 r. R-OP-b/12/59 Zakazuje się: 1)ścianiania, wykopywania i podpalania drzewa; 2)obcinania i obłamywania gałęzi, wycinania napisów i znaków oraz jakiegokolwiek niszczenia drzewa; 3)niszczenia gleby i użytkowania terenu na składowiska budowlane itp. w promieniu 5 m od drzewa.
Wieś Rudzica plac kościelny cmentarza	pojedynczy- Lipa drobnolistna , ob. 430; dz. 31/4	Orzeczenie o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Katowicach z dnia 23.10.1958r. nr L.O.13/39/58. Zakazuje się: 1)ścianiania, wykopywania i podpalania drzewa; 2)obcinania i obłamywania gałęzi, wycinania napisów i znaków oraz jakiegokolwiek niszczenia drzewa; 3)niszczenia gleby i użytkowania terenu na składowiska budowlane itp. w promieniu 5 m od drzewa.

Źródło: <http://www.przyroda.katowice.pl/>.

Ponadto w zakresie ochrony przyrody należy uwzględnić:

- zachowanie istniejącej zieleni naturalnej i półnaturalnej w postaci zadrzewień łągowych wzdłuż większych cieków oraz zadrzewień śródpolnych,
- istniejącą zielenią urządzonej wzdłuż ciągów komunikacyjnych,

- istniejące powierzchnie leśne ograniczają przeznaczenie lasów na cele nieleśne. Uwzględnić zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa celem zwiększenia zasobów leśnych gminy,
- występowanie obszarów o predyspozycjach do powstawania osuwisk, w tym również obszary osuwiskowe czynne bądź ustabilizowane W związku z tym przy przeznaczeniu na cele zabudowy mieszkaniowej, usługowej itp. terenów położonych na zboczach (stokach) wzniesień lub u ich podnóży należy uwzględnić możliwość występowania ruchów masowych (osuwisk, obrywów, spłyzywania gruntów itp.) na tych terenach.

Wnioski:

- * ze względu na przyrodnicze i krajobrazowe walory samej gminy a także Bielska-Białej i Beskidów istnieje podstawa do oceny obszaru gminy jako rejonu o istotnych walorach dla rozwoju różnych form rekreacji i możliwości wykorzystania walorów przyrodniczych dla różnych form zainwestowania. Jest to ocena odbiegająca od ocen dotychczasowych, uznających obszar gminy przede wszystkim za strefę rolniczej przestrzeni produkcyjnej a tylko we fragmencie za strefę przydatną dla rekreacji,
- * już obecnie walory krajobrazu, atrakcje zabytkowe, powiązania z Beskidem Śląskim, tendencje rozwoju zagospodarowania turystycznego wokół Bielska-Białej spowodowały wytyczenie kilku szlaków turystycznych (wychodzących także poza granice gminy); pozwalają na uprawianie sportu i rekreacji w zróżnicowanej formie - jeździectwo, turystyka piesza i kolarstwo górskie; propagowanie agroturystyki, wędkarstwo,
- * izochrona komunikacyjnej dostępności gminy z miasta Bielska-Biała stwarza możliwości organizacji wypoczynku skoncentrowanego wokół niego, w relacji z Katowicami obszar gminy stanowić może strefę penetracji wypoczynku cotygodniowego, w szerszym układzie (ogólnokrajowym) - agroturystyki i form wypoczynku wyspecjalizowanego,
- * walory przyrodnicze stanowią podstawę do utrzymania funkcji rolniczej -produkcji polowej, wyspecjalizowanej hodowlanej, rybackiej. Należałoby ustalić faktyczne możliwości zwiększenia areалу użytków zielonych i upraw sadowniczych w nawiązaniu i do innych gmin Podbeskidzia i Beskidu,
- * elementem negatywnym w ocenie środowiska jest **brak systemu kanalizacyjnego na zdecydowanym obszarze gminy**. Osadniki bezodpływowe nie zapewniają pełnej ochrony wód powierzchniowych, wglębnych, gleby. Kontakty z obszarami ochrony GZWP, z Wisłą wymagają radykalnego przeciwdziałania zanieczyszczeniom. Znaczna ilość terenów i obiektów objętych ochroną prawną wymaga szczególnej dbałości o stan sanitarny gminy i ochronę przeciw potencjalnym powodziom.

III.3. Uwarunkowania wynikające z dziedzictwa kulturowego

Rys historyczny. Nazwa miejscowości Jasienica, która w minionych wiekach zmieniała się dosyć często, najprawdopodobniej wywodzi się od jesionów porastających niegdyś ten podmokły teren.

Pierwsza historyczna wzmianka na temat wsi pojawiła się w roku 1305, kiedy to w „Liber Fundation” wymieniona została wśród wsi zakładanych przez biskupstwo wrocławskie pod nazwą łacińską Gessenita, a zapiski kronikarskie z roku 1335 mówią o istnieniu w tym czasie w Jasienicy probostwa i kościoła. Przez wieś przepływa ciek Jasieniczanka i w pierwszej kolejności wokół niej właśnie rozwinęło się życie wsi. Jako własność książąt cieszyńskich w roku 1679 wieś urzędową nazwę zmienia z Jasienicy na laschenitz, a w 1688 r. na nazwę całkowicie już niemiecką tzn. Heitzendorf. Fakty te świadczą o tym, że wpływy osadzonych tu kolonistów niemieckich były bardzo silne. Książę cieszyński Wacław Adam panujący w latach 1545-1579 jako protestant wspiera pod każdym względem protestantyzm w swoim księstwie, bo panowało wówczas w Europie prawo - „jaka wiara

panującego, taka wiara poddanych". Kościoły wiejskie, wśród których znalazł się również kościół w Jasienicy, przechodzą wtedy na własność protestantów. Przy kościele katolickim pozostał tylko Grodziec, bo ówczesny właściciel tych posiadłości Gródecki był wyznania katolickiego. W roku 1610-1611 syn Wacława Adama przechodzi na katolicyzm i odbiera protestantom ich kościoły. W drugiej połowie XVI wieku Jasienica przechodzi pod panowanie książąt bielskich. W roku 1572 powstaje hrabstwo bielskie zwane później „Państwem Bielskim”, a jego właściciele w ciągu prawie dwóch wieków zmieniali się siedmiokrotnie.

Mieszkańcy Jasienicy do dnia dzisiejszego w mowie potocznej posługują się gwarą śląsko-cieszyńską i pieczętują się typowym strojem cieszyńskim noszonym jeszcze w niedalekiej przeszłości przez swoich przodków. W roku 1784 uruchomiono szosę cesarską biegnącą przez wieś, w 1786 wybudowano szkołę jednoklasową a w 1888 roku oddano do użytku tzw. „Kolej Miast Śląskich” łączącą Bielsko z Frydkiem przez Cieszyn. O rozwoju wsi w tych latach zadecydowała niewątpliwie fabryka mebli. Założona została w roku 1881 przez wiedeńczyka Józefa Hofmana. Należy przypuszczać, że na lokalizację fabryki mebli właśnie w Jasienicy wpłynęło korzystne położenie miejscowości na trasie kołowym i kolejowym.

Powyższe informacje (podane na podstawie stron internetowych) świadczą o różnych korzeniach kulturowych, które są dotąd w Jasienicy pielęgnowane przez różne zespoły regionalne, przez odczyty o Ziemi Cieszyńskiej, a także imprezy kulturalne.

Działają:

- Zespół Regionalny „Jasieniczanka”,
- Zespół Regionalny „Międzyrzeczanie”,
- Grupa twórcza „Barwa”,
- Chór „Hejnał” - Mazańcowice,
- Galeria autorska Floriana Kohuta - Rudzica,
- Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy i oddział w Rudzicy - organizatorzy imprez lokalnych,
- Biblioteka gminna i 7 filii.

Cykliczne imprezy:

- „Strachy Polne” - impreza z okazji otwarcia galerii - Rudzica - czerwiec,
- „Lato w Jasienicy” - cykl corocznych imprez plenerowych - wakacje,
- Dożynki gminne - sierpień/wrzesień,
- Wystawy, wernisaże, plenery malarskie grupy „Barwa”,
- Rodzinny rajd rowerowy — czerwiec.

Obiekty zabytkowe wpisane do Rejestru Zabytków (nieruchomych) prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Bielsku-Białej zostały umieszczone w aneksie nr 1. Natomiast obiekty zabytkowe wpisane do Ewidencji Zabytków (nieruchomych) prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Bielsku-Białej stanowią aneks nr 2.

Każda wieś wchodząca w skład gminy posiada obiekt sakralny. Są kościoły katolickie i ewangelickie oraz kaplice czy kapliczki.

Parafie Rzymsko-Katolickie:

- w Jasienicy,
- w Rudzicy,
- w Łazach,
- w Międzyrzeczu,
- w Mazańcowicach,
- w Bielowicku,
- w Grodźcu,
- w Bierach.

Parafie Ewangelicko-Augsburskie:

- w Jasienicy,

- w Wieszczętach,
- w Międzyrzeczu.

Jak z powyższych ustaleń wynika na terenie gminy występuje różnorodność obiektów uznanych za dziedzictwo kulturowe - od założenia zamkowo--parkowego z XVII wieku w Grodźcu (wymienia się także w. XV) poprzez kościoły (katolickie, protestanckie) głównie z XVIII-XIX w., przydrożne krzyże i kapliczki głównie z XIX w., do obiektów rzemiosła, przemysłu z XIX-XX w., obiektów gospodarczych związanych z produkcją rolno-hodowlaną do najliczniejszych budynków mieszkalnych - drewnianych i murowanych z XIX i XX wieku.

Szczególne nasycenie i różnorodność występuje w sołectwach: Jasienica, Mazańcowice, Międzyrzecze Górnym (po około czterdzieści pozycji). Obiekty i założenia zamkowo-parkowego z XVII wieku w Grodźcu (użytkowane przez **Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego Grodziec Śląski Sp. z o.o**) znajdują się w dobrym stanie, mają charakter reprezentacyjny. Malowniczość krajobrazu, ilość i różnorodność obiektów archeologicznych, założeń urbanistycznych i architektonicznych powinna być wykorzystana dla rozwijania turystyki (w tym urządzenia atrakcyjnych tras rowerowych, różnorodnych form wypoczynku).

III.4. Uwarunkowania wynikające z użytkowania ziemi

Według danych Urzędu Statystycznego powierzchnia gminy wynosi 9172,66 ha. W podziale tej powierzchni na sołectwa (według danych Urzędu Gminy) sytuacja przedstawia się następująco:

do grupy największych powierzchniowo zaliczają się:

Sołectwo	Powierzchnia w ha
Międzyrzecze Górne	1250,42
Rudzica	1 147,55
Jasienica	1171,71
Grodziec	975,01
Mazańcowice	814,10
Międzyrzecze Dolne	781,33
Hownica	776,79

do grupy średniej:

Sołectwo	Powierzchnia w ha
Roztropice	576,30
Landek	453,33
Łazy	349,11
Bielowicko	301,30

do grupy o najniższej powierzchni:

Sołectwo	Powierzchnia w ha
Biery	216,43
Wieszczęta	198,46
Świętoszówka	150,60

W granicach administracyjnych Gminy Jasienica:

Kowale	10,22
---------------	--------------

Łączna powierzchnia Gminy Jasienica	9172,66
--	----------------

Na powierzchni 9172,66 ha w gminie użytki rolne zajmują 60,41% czyli 5541 ha. Na 1519 gospodarstw indywidualnych – 55,3% to gospodarstwa o powierzchni do 2 ha. Powyżej 5 ha w gminie jest 13,9% ogółu gospodarstw, a powyżej 15 ha zaledwie 1% ogółu gospodarstw.

Do indywidualnych właścicieli na terenie gminy należy 460 ha stawów położonych w sołectwach: Landek, Hłownica, Międzyrzecze Dolne, Międzyrzecze Górne oraz Roztropice, zaś 353 ha stawów w tych miejscowościach znajduje się w gestii uspołecznionych jednostek gospodarczych. Użytki leśne w gminie stanowią 16% powierzchni gminy czyli 1468 ha.

Jak wynika z powyższych informacji: powierzchnia gminy jest stosunkowo duża. Występują znaczne różnice w powierzchni poszczególnych sołectw. Część sołectw związana jest bezpośrednio z gospodarką hodowlaną ryb. Gospodarstwa indywidualne posiadają niewielkie arealy. Lesistość gminy jest obecnie niska. Istotnym nowym elementem w użytkowaniu ziemi wpływającym na atrakcyjność gminy może stać się realizacja zbiornika wodnego na Jasienicy.

III.5. Uwarunkowania wynikające z procesów społeczno-gospodarczych

Sytuacja społeczno-gospodarcza wyrażona poprzez procesy demograficzne dotyczące zaludnienia wskazuje na postępujący wzrost poziomu zaludnienia gminy. Z informacji Urzędu Gminy dotyczących poszczególnych sołectw wynika, że od 1991 roku do końca 2013 roku przybyło w gminie blisko 5.000 mieszkańców, tj. około 27 %.

Tabela 5. Informacje według ewidencji Urzędu Gminy na temat ilości zameldowanych na terenie Jasienicy mieszkańców (stan na 15.01.2014 r.), powierzchni sołectw oraz gęstości zaludnienia w poszczególnych sołectwach.

Miejscowość	Mężczyźni(M)	Kobiety(K)	Razem	Powierzchnia sołectwa [ha]	Gęstość zaludnienia [os/km ²]
	Liczba	Liczba			
Bielowicko	306	311	617	301,30	205
Biery	642	611	1253	216,43	579
Grodziec	614	615	1229	975,01	126
Hłownica	516	510	1026	776,79	132
Jasienica	2476	2681	5157	1171,71	440
Landek	289	286	575	453,33	127
Łazy	423	446	869	349,11	249
Mazańcowice	1762	1847	3609	814,10	443
Międzyrzecze Dolne	560	549	1109	781,33	142
Międzyrzecze Górne	1249	1273	2522	1250,42	202
Roztropice	380	366	746	576,30	129
Rudzica	1421	1462	2883	1147,55	251
Świątoszówka	315	310	625	150,60	415
Wieszczęta	253	246	499	198,46	251
SUMA	11206	11513	22719		

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Jasienica.

Poniżej przedstawiono podstawowe dane za 2012r. w oparciu o informacje Głównego Urzędu Statystycznego zawartych w Banku Danych Lokalnych (www.stat.gov.pl):

- ludność według faktycznego zamieszkania 22 602 osób,
- powierzchnia gminy 9172,66 ha
- gęstość zaludnienia 247 osób na km² (342 osób/km² - w powiecie bielskim; 374 osób/km² w województwie śląskim),
- przyrost naturalny dodatni 3,0 ‰ (1,7 ‰ w powiecie bielskim; 0,6 ‰ w województwie śląskim).

Liczba ludności podana w tabeli 7 różni się nieznacznie z danymi statystycznymi Głównego Urzędu Statystycznego z uwagi na to, że w statystyce Urzędu Gminy podaje się liczbę ludności zameldowanej na terenie Jasienica, a w statystyce GUS ludność faktycznie zamieszkującą gminę.

Tabela 6. Ludność w latach 1991- 2014 w gminie Jasienica.

Lp.	Miejscowość	Ludność w 1991 r.	Ludność w 1998 r.	Ludność 2001 r.	Ludność 2014 r.	Zmiany liczby ludności 2014/2001 %
1	Biery	982	1093	1146	1253	109%
2	Bielowicko	492	515	539	617	114%
3	Grodziec	1053	1058	1078	1229	114%
4	Iłownica	949	1022	1044	1026	98%
5	Jasienica	4185	4291	4386	5157	117%
6	Landek	515	515	516	575	111%
7	Łazy	657	738	728	869	119%
8	Mazańcowice	2450	2681	2786	3609	130%
9	Międzyrzecze Dolne	892	922	961	1109	115%
10	Międzyrzecze Górne	1747	1916	1929	2522	131%
11	Roztropice	617	690	701	746	106%
12	Rudzica	2347	2475	2560	2883	112%
13	Świątoszówka	548	567	585	625	107%
14	Wieszczęta	469	437	458	499	109%
RAZEM		17903	18920	19417	22719	117%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Jasienica.

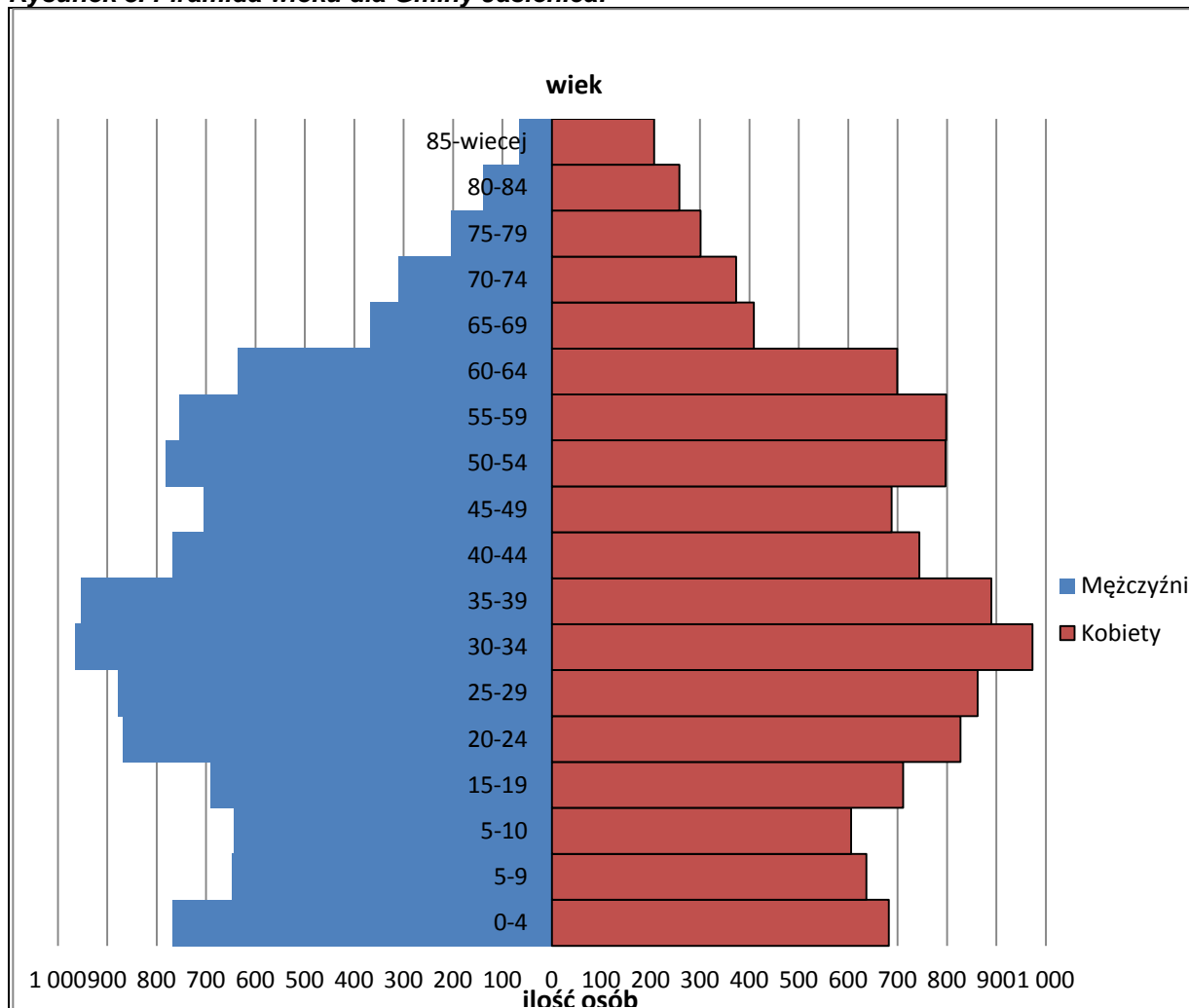
Zgodnie z tabelą 8 sporządzoną na podstawie danych ze Strategii Rozwoju Gminy oraz danych z Urzędu Gminy liczba ludności w zdecydowanej większości sołectw w latach 1991 - 2014 wzrosła. Wyjątek stanowi sołectwo Iłownica, gdzie w okresie 2001 - 2014 liczba ludności nieznacznie spadła. Najwyższy wzrost ludności obserwuje się w sołectwach Mazańcowice, Międzyrzecze Górne oraz Łazy.

Obserwuje się spadek liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym. Wzrasta udział procentowy osób w wieku produkcyjnym oraz osób starszych. W kolejnych latach należy spodziewać się dalszego wzrostu liczebności grupy osób w wieku poprodukcyjnym.

Tabela 7. Ilość osób w danych grupach wiekowych w wybranych latach.

Wiek	2000 r.	Udział procentowy	2006.	Udział procentowy	2013r.	Udział procentowy
przedprodukcyjny	5175	26,9%	4673	22,6%	4579	20,2%
produkcyjny	11556	60,1%	13244	64,1%	14703	64,7%
poprodukcyjny	2493	13%	2731	13,3%	3437	15,1%
łącznie	19224	100%	20648	100%	22719	100%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Jasienica.

Rysunek 3. Piramida wieku dla Gminy Jasienica.


Źródło: Bank Danych Lokalnych (dane za 2012r.)

O dużej aktywności mieszkańców gminy świadczy fakt, że na terenie gminy działa około 2200 podmiotów gospodarczych. Działalność gospodarcza zdominowana jest przez osoby fizyczne prowadzące działalność. Najliczniej reprezentowanymi sekcjami są : handel i naprawy, przemysł i budownictwo.

Tabela 8. Jednostki wpisane do rejestru REGON wg sekcji PKD 2007 w gminie Jasienica.

Sekcja	Ilość jedn. gospodarczych
Sekcja A - Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo	73
Sekcja B - Górnictwo i wydobywanie	2
Sekcja C - Przetwórstwo przemysłowe	334
Sekcja D - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	1
Sekcja E - Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	13
Sekcja F - Budownictwo	323

Sekcja G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	576
Sekcja H - Transport i gospodarka magazynowa	197
Sekcja I - Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	55
Sekcja J - Informacja i komunikacja	39
Sekcja K - Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	75
Sekcja L - Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	24
Sekcja M - Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	147
Sekcja N - Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	54
Sekcja O - Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	14
Sekcja P - Edukacja	58
Sekcja Q - Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	75
Sekcja R - Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	22
Sekcja S i T - Pozostała działalność usługowa oraz Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	120
Sekcja U - Organizacje i zespoły eksterytorialne	0

Źródło: Bank Danych Lokalnych.

Analiza rejestru świadczy o różnorodności podejmowanych form aktywności gospodarczej. Poniżej podaje się szereg przykładów. Są reprezentowane zajęcia rzemieślnicze (np. tapicerstwo, stolarstwo, cukiernictwo, naprawy sprzętu i samochodów, budowlane, fryzjerstwo, szewstwo, krawiectwo, introligatorstwo, blacharstwo, hydraulika, garbarstwo, kuśnierstwo, fotografia, elektronika); usługi handlowe i gastronomiczne o różnym profilu (np. handel detaliczny i hurtowy, nieruchomości, import-export, skup złomu i opakowań, kolportaż, gastronomia); usługi specjalistyczne (np. lekarskie, doradztwo prawno-podatkowe, ubezpieczenia, poradnictwo rybactwa, usługi pogrzebowe, geodezyjne, szkoleniowe, artystyczne - galeria autorska, renowacja mebli zabytkowych, korepetycje, usługi marketingowe); usługi transportowe (np. taxi, rolniczo-transportowe itp.). Przestrzenne rozmieszczenie w gminie zarejestrowanych jednostek jest bardzo nierównomierne i przedstawia się następująco:

- największe koncentracje mają miejsca w sołectwach: Jasienica, Mazańcowice,
- niższe w sołectwach: Rudzica, Grodziec, Międzyrzecze Górne, Biery,
- zdecydowanie niższe w sołectwach: Międzyrzecze Dolne, Iłownica, Świętoszówka, Łazy, Roztropice, Bielowicko, Wieszczyta oraz Landek.

Przestrzenny rozkład aktywności świadczy o koncentracji działań tego typu w sołectwie siedziby gminy (potwierdzając jego rangę) oraz w bezpośrednim styku granic gminy z Bielskiem Białą co zgodne jest z obserwowanymi procesami urbanizacyjnymi w tym rejonie.

Pracujący ogółem na terenie gminy w 2012r. stanowili grupę 3873 osób, czyli 27% osób w wieku produkcyjnym. Udział bezrobotnych w tym czasie zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym to 5,1%. Obserwowany spadek liczby osób

pozostających bez pracy w stosunku do poprzednich lat wynika nie tylko z faktu tworzenia nowych miejsc pracy ale również emigracji zarobkowej.

III.6. Uwarunkowania wynikające z różnych form zabudowy gminy

1. O jakości życia w gminie świadczą też wskaźniki dotyczące zasobów mieszkaniowych. Gmina posiada wielorakie formy zainwestowania, a w tym:

1) zabudowę mieszkaniową niską jednorodziną, której zasoby szacowane są 6125 (dane na dzień 31.12.2013 r.). Przestrzenne rozmieszczenie zabudowy charakteryzowane ilością budynków w poszczególnych sołectwach wskazuje, że najwyższa koncentracja budynków ma miejsce w sołectwie¹:

Jasienica	1418 budynków,
• niższa w:	
Mazańcowice	1000 budynków,
Rudzica	712 budynków,
Międzyrzecze Grn.	693 budynków,
Biery	351 budynków,
Grodzic	370 budynków,
Łownica	262 budynków,
Międzyrzeczu Dln.	287 budynków,
• najniższa w:	
Łazy	234 budynków,
Świętoszówka	179 budynków,
Roztropice	158 budynków,
Bielowicko	162 budynków,
Landek	148 budynków,
Wieszczęta	151 budynków,
Ogółem:	6125 budynków

Ilość osób na budynek mieszkalny niewiele tylko przekracza ilość osób na mieszkanie. Niekorzystnym elementem zabudowy mieszkaniowej jest nieuregulowana gospodarka ściekowa.

2) zabudowę usługową z urządzeniami towarzyszącymi, a w tym:

- obiekty i urządzenia związane z jednostkami naukowymi Instytutu Zootechniki - Zootechnicznego Zakładu Doświadczalnego (obiekt zabytkowy - zamek, różnorakie urządzenia hodowlane, pola, gospodarstwa rybne). Działalność Zakładu promieniuje na okolicę i poza region,
- obiekty wychowania i edukacji - przedszkola, szkoły, gimnazja,
- obiekty kultury - Gminny Ośrodek Kultury i jego filie, Biblioteka Gminna i jej filie, Galeria Autorska F. Kohuta,
- obiekt służby zdrowia - ośrodek zdrowia, apteka,
- obiekty sakralne - kościoły (obiekty zabytkowe),
- obiekty administracji publicznej i działalności finansowej, poczty i telekomunikacji, a w tym siedziba Urzędu Gminy, Bank Spółdzielczy, Poczta i Telekomunikacja:
- obiekty Ochotniczej Straży Pożarnej pełniące różnorodne funkcje, w tym kulturotwórcze,
- zakłady rzemieślnicze różnych branż,
- sklepy, przedsiębiorstwa handlowe, zakłady gastronomiczne;

3) zabudowę przemysłową , w tym:

- Fabryka Mebli Giętych,
- Zakłady Ceramiczne Jasienica,
- Zakład Mleczarski;

4) urządzenia sportowe, rekreacyjne – boiska sportowe, zajazd, ośrodek jeździecki;

¹ Dane z Urzędu Gminy Jasienica, dane za dzień 31.12.2013r.

- 5) cmentarze;
 - 6) stacje kolejowe;
 - 7) stacje paliw.
2. Z analizy przestrzennego rozmieszczenia powyższych placówek wynika, że:
- największa ich koncentracja ma miejsce w sołectwie Jasienica, we wsi gminnej. Tutaj funkcjonują podstawowe instytucje gminne (Rada i Urząd Gminy, poczta i telekomunikacja, bank, ośrodek zdrowia, apteka, ośrodek kultury, biblioteka, zakłady przemysłowe, stacja paliw, stacja kolejowa);
 - ośrodek naukowy skupiony jest w Grodźcu;
 - niemal w każdym sołectwie znajduje się kościół, cmentarz, remiza OSP, szkoła podstawowa (lub filia), także filia przedszkola, biblioteki, placówki handlu detalicznego, rzemiosła;
 - nie we wszystkich sołectwach są placówki pocztowe, boiska sportowe, brak filii aptek.
3. Położenie gminy w bezpośrednim sąsiedztwie Bielska Białej - ośrodkiem wielofunkcyjnym - stwarza dogodne warunki korzystania z usług wyższego rzędu zlokalizowanych na jego terenie.
4. Stały wzrost powierzchni budowanych mieszkań w nawiązaniu do walorów krajobrazowych i wyposażenia w usługi stwarza realne warunki propagowania agroturystyki. Niezbędnym jest jednak uregulowanie problemów związanych z gospodarką ściekową.
5. Ze względu na stały wzrost liczby jednostek rejestrowanych w systemie REGON, tj. wykazywanej aktywności gospodarczej mieszkańców gminy, ze względu na walory położenia w stosunku do korytarzy komunikacyjnych, granicy państwowej, rejonu Beskidów należy spodziewać się potrzeby wyznaczenia w gminie obszarów dla różnych form działalności ekonomicznej, które znacznie wzbogacą formy zabudowy gminy i wytworzą nowe jakości w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy.

III.7. Uwarunkowania wynikające z wewnętrznego układu komunikacyjnego

1. Wewnętrzny układ komunikacyjny zawiera:
 - a) fragment drogi krajowej Nr 1 (E75) o charakterze międzynarodowym (Gdańsk - Łódź - Katowice - Bielsko Biała - Cieszyn),
 - b) fragmenty dróg powiatowych,
 - c) drogi gminne,
 - d) linię kolejową.
2. Sieć komunikacyjna stwarza warunki połączenia gminy z terenami ościennymi, w tym także poprzez komunikację zbiorową.
3. Wzdłuż tras prowadzących ruch tranzytowy występuje duże natężenie hałasu. Drogi lokalne są dosyć wąskie i w okresach nasilenia ruchu maszyn rolniczych i samochodów ciężarowych występują trudności dla innych użytkowników dróg.
4. Istotnym warunkiem dla usprawnienia warunków dla transportu lokalnego jest polepszenie parametrów technicznych dróg powiatowych i gminnych - poszerzenie jezdni, korekta nienormatywnych łuków, zapewnienie poboczy, chodników w rejonach zainwestowania, parkingów w obszarach koncentracji miejsc zainteresowań.
5. Obecnie proces niezbędnych działań (w tym dotyczących parkingów, stacji paliw) jest realizowany w sposób widoczny.

III.8. Uwarunkowania wynikające z aktualnego i przewidywanego poziomu obsługi gminy przez infrastrukturę techniczną

III.8.1. Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie w wodę sołectw Gminy Jasienica realizowane jest głównie za pośrednictwem „AQUA” S.A. posiadającej ujęcia w Bielsku – Białej oraz źródeł lokalnych.

Źródłami zaopatrzenia gminy są:

- ujęcie „Wapienica” w Bielsku - Białej zaopatrująca za pośrednictwem wodociągu grupowego miasta między innymi miejscowości Jasienicę, Jaworze, Świętoszówkę i Łazy;
- w Kobiernicach – ujęcie Soła I i Soła II, zaopatrująca za pośrednictwem wodociągu grupowego miasta Bielsko - Biała między innymi miejscowości Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne i Górne, Hłownicę, Landek.

Teren wsi Rudzica obsługiwany jest przez Spółkę Wodno-Wodociągową w Rudzicy z ujęcia wody podziemnej znajdującej się w południowej części sołectwa. Na 700 budynków 300 przyłączonych jest do sieci wodociągowej.

- ujęcia lokalne wody pitnej zlokalizowane są w miejscowościach:

- Jasienica - fabryka mebli,
- Międzyrzecze Górne – szkoła podstawowa,
- Roztropice – spółdzielnia mleczarska.

- studnie gospodarcze - w sołectwach gospodarstwa nie podłączone do sieci wodociągowej korzystają z własnych ujęć.

Oceniając stan zaopatrzenia gminy w wodę można uznać, że jest on dobry, nie licząc potrzeby podjęcia działań modernizacyjnych związanych głównie z uzdatnianiem wody w ujęciach lokalnych. **Rozbudowa sieci wodociągowej powinna być ukierunkowana na obszary budowlane wyznaczone w planach miejscowych.** Kierunkowym rozwiązaniem, uniezależniającym gminę od „transportowania” wody z odległych ujęć będzie budowa zbiornika wodnego „Międzyrzecze” na cieku Jasienica.

III.8.2. Odprowadzanie ścieków

Stopień wyposażenia gminy Jasienica w sieć kanalizacji sanitarnej jest w dalszym ciągu bardzo niski. Marginalny poziom skanalizowania gminy tj. do istniejącej kanalizacji ścieki socjalno – bytowe odprowadza około 10% zabudowań zamieszkałych przez ok. 2700 osób, które są odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Bielsku-Białej w Wapienicy należącej do Aqua S.A.

Lokalne oczyszczalnie ścieków zlokalizowane są na terenie:

- Roztropice – spółdzielnia mleczarska;
- Jasienicy – fabryka mebli;
- Rudzica – zespół szkolny.

Odbiór ścieków z większości terenów Gminy Jasienica opiera się obecnie na systemie szamb indywidualnych. Niska częstotliwość wywozu zanieczyszczeń z szamb bezodpływowych świadcząca o nielegalnym opróżnianiu zbiorników, a tym samym stwarzanie zagrożeń środowiskowych dla wód podziemnych, powierzchniowych oraz ujęć wody pitnej. Na terenie gminy zarejestrowano również 350 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków.

Odbiorem ścieków, jak i prowadzeniem inwestycji w infrastrukturę sanitarną zajmuje się powołany z dniem 1 lipca 2008 r. na mocy uchwały nr XXI/189/2008 Rady Gminy Jasienica - Zakład Komunalny w Jasienicy.

III.8.3. Zaopatrzenie w gaz

Gmina Jasienica jest w chwili obecnej w pełni zgazyfikowana – gaz ziemny wysokometanowy. Gaz doprowadzany jest poprzez dwie główne magistrale obsługiwane przez Regionalny Oddział Przesyłu w Świerklanach (ROP Świerklany) relacji: Komorowice – Simoradz, Świętoszówka – Skoczów. Zaopatrzenie gminy w gaz sieciowy realizowane jest za pośrednictwem stacji redukcyjno-pomiarowych pierwszego

stopnia (I°) zlokalizowanych w Grodźcu, Jasienicy i Międzyrzeczu Górnym zasilane gazociągami wysokoprężnymi.

Stan zaopatrzenia gminy w gaz nie budzi zastrzeżeń i nie stanowi żadnej bariery dla rozwoju urbanizacji. Jedyne ograniczenia w lokalizacji obiektów ze względu na obligatoryjną strefę ochronną stwarzają przebiegające przez tereny gminy gazociągi wysokoprężne istniejące, zwłaszcza DN 300 mm relacji Bielsko Białą - Świętoszówka - Skoczów, projektowany DN 100 mm relacji Świętoszówka-Jaworze, zgłoszony przez Zarząd Województwa Śląskiego jako element polityki regionalnej **oraz projektowany gazociąg DN100 PN 6,3 MPa Wapienica - Międzyrzecze** w ramach zadania „Przebudowa gazociągu DN300 PN 6,3 MP relacji Komorowice - Skoczów”.

W skład sieci gazowej na obszarze gminy wchodzi:

- ✓ gazociąg wysokiego ciśnienia DN 300 PN 6,3MPa relacji Komorowice-Skoczów,
- ✓ gazociąg wysokiego ciśnienia DN 100 PN 6,3MPa - odgałęzienie do stacji gazowej Międzyrzecze Górne,
- ✓ gazociąg wysokiego ciśnienia DN 100 PN 6,3MPa - odgałęzienie do stacji gazowej Jasienica Pilch,
- ✓ gazociąg wysokiego ciśnienia 100 PN 6,3 MPa - odgałęzienie do stacji gazowej Jaworze,
- ✓ gazociąg wysokiego ciśnienia 100 PN 6,3 MPa - odgałęzienie do stacji gazowej Grodziec,
- ✓ stacja gazowa Międzyrzecze Górne 1 i 2,
- ✓ stacja gazowa Jasienica Pilch,
- ✓ stacja gazowa Grodziec.

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach wnioskuje o uwzględnienie w studium gazociągu przesyłowego wysokoprężnego DN700 relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim. Planowany gazociąg relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadregionalnym i będzie stanowił istotny element systemu przesyłowego zapewniającego transport gazu dla odbiorców w rejonie aglomeracji śląskiej.

Odwierty gazu

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział Sanok posiada na terenie gminy odwierty gazu. Przeważająca większość odwiertów - 12 szt. została już zlikwidowana, obecnie tylko 1 szt. jest w eksploatacji. Od czynnych jak i zlikwidowanych odwiertów gazowych wymagane są strefy techniczne wynoszące dla:

- odwiertów gazowych czynnych - 50 m,
- odwiertów gazowych zlikwidowanych - 5 m.

III.8.4. Zaopatrzenie w energię elektryczną

Odbiorcy na terenie gminy zasilani są z ponad 140 stacji transformatorowych SN/nN (w tym 20 stacji, których właścicielami są odbiorcy), które z kolei zasilane są liniami napowietrznymi i kablowymi SN z 5 stacji WN/SN: GPZ Skoczów, GPZ Ustroń, GPZ Strumień, GPZ Wapienica i GPZ Gwiedzna oraz 1 stacji 220/110/15 kV GPZ Komorowice, zlokalizowanych poza obszarem gminy.

Na terenie gminy zlokalizowane są następujące napowietrzne linie elektroenergetyczne :

- 2-torowa linia 220 kV relacji Bujaków - Liskovec, Bieruń - Komorowice,
- 1 -torowa linia 110 kV relacji: GPZ Komorowice - GPZ Czechowice,
- 2-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Komorowice - GPZ Gwiedzna, GPZ Bielsko - GPZ Skoczów,
- 2-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Gwiedzna - GPZ Skoczów, GPZ Bielsko -GPZ Skoczów.

W zasadzie nie ma na razie ograniczeń w dostawie energii elektrycznej. Dla nowych rejonów urbanizacji i grup odbiorców niezbędna będzie rozbudowa istniejących sieci 15 kV i budowa nowych stacji transformatorowych, na warunkach określonych przez **Operatora**

Systemu Dystrybucyjnego.

III.8.5. Zaopatrzenie w ciepło

Zaopatrzenie w ciepło jest i z uwagi na rozproszoną zabudowę powinno opierać się głównie na źródłach indywidualnych bądź grupowych - dla większych skupisk odbiorców (zwartej i wyższej zabudowy) o tzw. wyższej „gęstości cieplnej”. Podstawowym kryterium doboru paliwa winny być względy ekologiczne, tj. ochrony powietrza atmosferycznego. Ten kierunek wymusza sukcesywne ograniczanie paliwa stałego na rzecz paliw ekologicznych (w tym gazu i oleju opałowego).

IV. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA

IV.1. Ryzyko poważnych awarii

W obrębie gminy i w jej najbliższym sąsiedztwie nie ma zakładów stwarzających ryzyko poważnej awarii. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska mogą powstać na skutek awarii lub wypadków drogowych z udziałem substancji niebezpiecznych.

W przypadku wystąpienia poważnej awarii podczas transportu substancji niebezpiecznych może nastąpić bezpośrednie skażenie środowiska, polegające na wylaniu substancji do środowiska (gleby, wód powierzchniowych i podziemnych) oraz skażenie pośrednie, związane z wybuchem lub pożarem substancji niebezpiecznej, stwarzające zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi. Zasięg pożaru lub wybuchu i ich rozprzestrzenianie są zależne od rodzaju substancji niebezpiecznej. Potencjalny zasięg oddziaływania wybuchu i pożaru substancji (np. chlor, propan – butan) może sięgać 300 m od miejsca wypadku.

IV.2. Zagrożenie powodziowe

W studium określa się obowiązkowo obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne rozumie się przez to :

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,*
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,*
- c) obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 18, stanowiące działki ewidencyjne,*
- d) pas techniczny w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.*

Do wyznaczenia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dochodzi poprzez ciąg prac analityczno – badawczych prowadzących do powstania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Na ich podstawie powstaje plan zarządzania ryzykiem powodziowym, którego ustalenia uwzględnia się w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym, zgodnie z nowelizacją ustawy Prawo wodne z dnia 5 stycznia 2011 r. powstaną w terminie do końca 2015 r. Aktualnie brak jest ww. dokumentów, stąd też w niniejszym studium uwzględniono „obszary zagrożone podtapianiem przez wody powodziowe” wyznaczone wzdłuż większych cieków w oparciu o analizy ukształtowania terenu oraz dane historyczne. Obszary te zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie cieku Łownica, cieku Łaziański, cieku Wapienica i Jasienica. Zalaniem wodami powodziowymi zagrożone są tereny lasów, tereny zieleni nieurządzonej i izolacyjnej, nieużytki. W strefach zalewowych w Międzyrzeczu Dolnym i Górnym znajdują się również budynki mieszkalne.

IV.3. Zagrożenia geologiczne, w tym osuwanie się mas ziemnych

Obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych oraz tereny osuwiskowe zostały wyznaczone i uszczegółowione w Studium w oparciu o „Mapę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Jasienica” sporządzone przez Państwowy Instytut Geologiczny.

IV.4. Zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym

Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokich napięć (od 110 kV wzwyż), stacje elektroenergetyczne i Główne Punkty Zasilania, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe. Urządzenia elektroenergetyczne i radiokomunikacyjne w niewielkim stopniu stwarzały konflikty przestrzenne i społeczne. Napowietrzne linie elektroenergetyczne są odbierane jako ograniczenia lokalizacyjne, poprzez wprowadzanie stref bezpieczeństwa. Stacje i linie elektroenergetyczne mogą być także źródłem hałasu uciążliwego dla otoczenia.

Na terenie gminy nie prowadzono badań poziomu pól elektromagnetycznych oraz dotyczących oddziaływania promieniowania na środowisko, a w szczególności na zdrowie mieszkańców. Niemniej występują tu źródła promieniowania niejonizującego, m.in. stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia, w tym 2 linie 110 kV i 1 linia 220 kV. Pola elektromagnetyczne stacji telefonii komórkowej, o gęstości mocy większych niż wartości graniczne, występują w miejscach niedostępnych dla ludzi.

Konieczność uzgodnienia z Operatorem Systemu Dystrybucyjnego planowanego do budowy obiektu występuje wówczas, gdy jego odległość od urządzeń elektroenergetycznych jest mniejsza niż:

- dla linii napowietrznej 110 kV - 14,5 m od skrajnego przewodu,
- dla linii napowietrznych SN - 6 m od skrajnego przewodu,
- dla linii napowietrznych nN - 2 m od skrajnego przewodu,
- dla linii kablowych SN i nN - 2 m od osi kabla,
- dla stacji transformatorowych SN/nN - 15 m od stacji.

V. WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH

V.1. Rozpoznanie zagrożeń geologicznych na terenie gminy

Północna część gminy Jasienica leży w strefie występowania udokumentowanych obszarów osuwiskowych i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Ich powstawanie związane jest z nachyleniem i ekspozycją stoków, układem warstw geologicznych (warstwy przepuszczalne położone na warstwach nieprzepuszczalnych położone równoległe do kierunku spadku zbocza), a także antropogenicznymi przekształceniami środowiska naturalnego (wycinka lasów, budowa dróg w poprzek stoków, obciążanie stoków zabudową).

Zmieniające się w ostatnich latach warunki klimatyczne (intensywne, trwające kilka dni opady) przyspieszają i intensyfikują proces powstawania osuwisk. Osuwiska powstają często w otoczeniu koryt nieuregulowanych cieków, których nurt w okresach wysokiego stanu wód podmywa stoki i wypłukuje materiał powodując osuwanie się wyżej położonych mas ziemi (boczna erozja rzeczna).

V.2. Ochrona przeciwośuwiskowa

W ramach budowy Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej (SOP) Państwowy Instytut Geologiczny wyznaczył w 2012 r. następujące obszary narażone na osuwanie się mas ziemnych:

- obszary osuwiskowe aktywne ciągle,*
- obszary osuwiskowe aktywne okresowo,*
- obszary osuwiskowe nieaktywne,*
- obszary zagrożone ruchami masowymi.*

Obszary te obejmują głównie tereny zalesione, tereny łąk i pastwisk.

VI. WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN ORAZ ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH

VI.1. Złóża kopalin

W granicach gminy Jasienica zlokalizowane są następujące złoża kopalin:

- gazu ziemnego,
- kruszywa naturalnego.

1) Złóża kruszywa naturalnego „Międzyrzecze” - złoża zalega na terenie zbiornika wodnego „Międzyrzecze” w dolinie cieką Jasienica w sołectwie Międzyrzecze Górne. Decyzja Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych zatwierdzająca dokumentację geologiczną, znak KZK/012/W/5114/86 z dnia 10 września 1986 r.

Sposób eksploatacji - odkrywkowy. Powierzchnia złoża to 41,70 ha. Minimalna miąższość złoża to 2,5m, maksymalna miąższość złoża to 8,4m. Podtypy kopalin: piasek ze żwirem oraz kruszywa naturalne. Złoża rozpoznane wstępnie, zasoby wydobywalne szacowane są na 3,909 tys. ton.

2) Złóża kruszywa naturalnego „Międzyrzecze II” - zlokalizowane w sołectwie Międzyrzecze Górne. Decyzja Wojewody Bielskiego zatwierdzająca uproszczoną dokumentację geologiczną, Nr 139/95 z dnia 18 sierpnia 1995r. Eksploatacja zakończona, złoża zrehabilitowane. Sposób eksploatacji - odkrywkowy. Powierzchnia złoża wynosiła 3,89 ha. Minimalna miąższość złoża to 1,4m, maksymalna miąższość złoża to 4,6m. Podtypy kopalin: piasek ze żwirem oraz kruszywa naturalne. Zasoby oszacowane zostały na poziomie 9 tys. ton.

3) Złoża gazu ziemnego „Kowale” - zlokalizowane w sołectwie Rudzica. Zawiadomienie Ministra Środowiska o przyjęciu dokumentacji geologicznej, znak DGiKGkzk-479-53/7913/7648/09/AW z dnia 12 lutego 2010 r. Data rozpoczęcia eksploatacji to 17.09.2008r. Sposób eksploatacji - otworowy. Powierzchnia złoża to 209 ha. Zasoby wydobywalne szacowane są na 92,51 mln m³, w tym zasoby przemysłowe to 36,41mln m³. Maksymalna głębokość spęgu to 446,0m, minimalna grubość nakładu to 382,5m.

VI.2. Zasoby wód podziemnych

Na terenie gminy Jasienica wody podziemne występują w obrębie²:

- czwartorzędowych aluwialnych piaszczysto - żwirowych (Kotlina Oświęcimska), zalegających na ilasto - piaszczystych utworach miocenu. Utwory te tworzą dobre warunki występowania wód porowych bardzo płytkich do 2,0m w dolinach i nieco głębiej 5 - 10 m na działach wodnych. Małe deniwelacje terenu nie sprzyjają drenowaniu obszaru - źródeł jest mało, natomiast regułą jest występowanie terenów podmokłych. Wydajność ujęć waha się wokół wartości 5m³/h. Wody są twarde lub średnio twarde, jako płytkie łatwo ulegają zanieczyszczeniu.
- w skałach fliszowych Pogórza. Występujące w utworach piaskowych i łupkowych wody odznaczają się niewielką zasobnością. Zwierciadło wody występuje na głębokości od kilku do 20 m pod powierzchnią terenu. Ilość naturalnych wypływów jest stosunkowo duża, ale ich wydajność słaba, poniżej 1l/s. Wody trzeciorzędowe generalnie nie nadają się do celów pitnych, z uwagi na silną mineralizację i żaźelazienie.

² Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica, Opracowanie Ekofizjograficzne, Łódź 2003.

Północno-zachodnia część gminy (sołectwo Iłownica, Landek i Roztropice) znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 347 Dolina Górnej Wisły. GZWP nr 347 zawiera wody dobrej lub zadawalającej jakości (w latach 2003, 2006 i 2007 wody odpowiadały III klasie czystości), a w latach 2004 i 2005 - II klasie czystości). Nie notowano przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. Nr 61, poz. 417). Wody GZWP nr 347 wymagają wysokiej ochrony.

VII. TERENY GÓRNICZE

W granicach gminy Jasienica funkcjonują dwa tereny górnicze wyznaczone, zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2014 poz. 613), są to:

- *Teren górniczy Kowale - powierzchnia: 2 406 359 m²*
- *Teren górniczy Międzyrzecze - powierzchnia: 40 951m²*

VIII. OBSZARY I TERENY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCENIA, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI

Rekultywacja polega na przywróceniu zdegradowanym gruntom jakości wymaganej odpowiednimi standardami oraz doprowadzeniu tych obszarów do stanu umożliwiającego ich właściwe zagospodarowanie. Na terenie gminy Jasienica można wyróżnić grunty zdegradowane przez eksploatację kruszywa naturalnego, zgodnie z rysunkiem studium.

IX. STRATEGIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO ROZWOJU I JEJ ZWIĄZKI ZE STUDIUM

Niniejszy punkt porusza zagadnienia potrzeb i możliwości rozwoju, m.in. w oparciu o „Strategię Rozwoju gminy Jasienica na lata 2008-2015”. Jest to dokument określający cele i priorytety społeczno- gospodarczego rozwoju gminy Jasienica w kilkunastoletniej perspektywie oraz wyznacza zadania służące jego urzeczywistnieniu. „Strategia Rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008-2015” została przyjęta uchwałą Nr XX/177/2008 Rady Gminy Jasienica dnia 24 kwietnia 2008 r.

Strategia rozwoju gminy Jasienica jest uznawana za instrument zarządzania strategicznego i łącznie ze STUDIUM traktowana jako dokument strategicznej polityki

Analiza SWOT dla Gminy Jasienica:

Mocne strony odnoszące się do planowania przestrzennego:

- ✓ *przynależność gminy i jej rejonu do Śląska Cieszyńskiego wyróżniającego się dziedzictwem kulturowym,*
- ✓ *bezpośrednią styczność z Bielskiem-Białą, miastem powiatowym, ośrodkiem rozwoju regionalnego,*
- ✓ *usytuowanie względem ważnych szlaków komunikacyjnych tj. drogi ekspresowej S1 oraz linii kolejowej,*
- ✓ *lokalizację w strefie przygranicznej umożliwiającą współpracę transgraniczną Polska – Czechy i Polska – Słowacja,*
- ✓ *bezpośrednie sąsiedztwo Beskidów – rejonu górskiego o krajowych walorach przyrodniczych, krajobrazowych, rekreacyjnych, uzdrowiskowych,*
- ✓ *atrakcyjne warunki przyrodnicze związane z krajobrazem, ukształtowaniem terenu, klimatem, licznymi zbiornikami wodnymi, bogactwem ornitologicznym, przydatnością dla produkcji roślinnej i hodowlanej bydła i ryb oraz dla rozwoju turystyki i wypoczynku,*
- ✓ *terenowe możliwości lokalizacji różnorodnej działalności gospodarczej (przemysł, przemysł przetwórczy, bazy, hurtownie, salony sprzedaży, stacje obsługi itp.),*
- ✓ *terenowe możliwości lokalizacji różnorodnych form zabudowy niskiej (indywidualnych domów mieszkalnych, zabudowy letniskowej, rezydencjonalnej),*
- ✓ *potencjalne terenowe możliwości organizacji założeń sportowo-rekreacyjnych,*
- ✓ *systematycznie rozbudowywany i modernizowany system infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, gaz oraz odprowadzanie ścieków,*
- ✓ *realizacja programów ochrony środowiska,*
- ✓ *rozbudowany układ drogowy wymagający modernizacji w zakresie parametrów technicznych,*
- ✓ *korzystna sytuacja demograficzna, wynikająca z tendencji migracyjnych, skłonności do osiedlania poza terenami ściśle miejskimi.*

Słabe strony odnoszące się do planowania przestrzennego:

- ✓ *niedostateczna infrastruktura z zakresu ochrony środowiska (kanalizacja, woda),*
- ✓ *ograniczone środki własne samorządów i mieszkańców,*
- ✓ *zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewystarczająca regulacja cieków wodnych, brak regulacji i odprowadzenia wód opadowych.*

Szanse odnoszące się do planowania przestrzennego:

- ✓ *położenie przy ważnych szlakach komunikacyjnych, w pobliżu aglomeracji bielskiej, w rejonie współpracy transgranicznej w formie euroregionów,*
- ✓ *dostępność środków zewnętrznych na inwestycje i działania prorozwojowe*

- (środki z UE i innych instytucji pomocowych),
- ✓ *moda na turystykę aktywną oraz agroturystykę, zwiększający się ruch turystyczny,*
- ✓ *pozyskanie nowych podmiotów inwestujących na terenie gminy.*

Zagrożenia odnoszące się do planowania przestrzennego:

- ✓ *brak konsekwencji i stabilności uregulowań prawnych dotyczących dochodów jednostek samorządu terytorialnego,*
- ✓ *niestabilna polityka finansowa, kredytowa i podatkowa*
- ✓ *zanieczyszczenie środowiska, niska świadomość ekologiczna społeczeństwa,*
- ✓ *brak systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki rolnej,*
- ✓ *skomplikowane i długotrwałe procedury pozyskiwania środków,*
- ✓ *nadmierne obciążenie samorządów zadaniami bez zapewnienia środków finansowych.*

Wizja gminy – to zwięzła formuła określająca wizję jej pożądanego stanu w perspektywie kilkunastu następnych lat.

Wizję gminy Jasienica sformułowano następująco:

**GMINA JASIENICA ATRAKCYJNE I BEZPIECZNE MIEJSCA
ZAMIESZKANIA, PRACY, AKTYWNEGO WYPOCZYNKU I INWESTOWANIA W
DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ PRZYJAZNĄ ŚRODOWISKU NATURALNEMU.**

Misja - to syntetyczny opis sposobu postępowania w celu realizacji wizji gminy. W oparciu o wizję gminy Jasienica, ustala się sformułowanie misji gminy o następującym brzmieniu:

GMINA JASIENICA MAŁA OJCZYZNA LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI CZĘŚĆ ZIEMI
CIESZYŃSKIEJ
MAJĄC NA UWADZE: POŁOŻENIE W RAMACH AGLOMERACJI BIELSKO-BIALSKIEJ
WALORY PRZYRODNICZE SĄSIEDZTWO MIĘDZYNARODOWEJ TRASY
KOMUNIKACYJNEJ
UZNAJE ZA KONIECZNE: W OPARCIU O ZASADĘ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU
WYKORZYSTANIE ZASOBÓW I POTENCJAŁU GMINY W CELU
PODNOSZENIA POZIOMU WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW
I EFEKTYWNEGO GOSPODAROWANIA

Określono wizję gminy Jasienica. W związku z planowaną kontynuacją większości zadań strategicznych uznano za aktualną deklarację misji oraz sformułowane wcześniej główne cele rozwoju strategicznego gminy.

Cele strategiczne.

GŁÓWNE CELE STRATEGICZNE, CELE POŚREDNIE.

Za główne cele strategiczne związane z rozwojem gminy Jasienica uznaje się:

- I. ISTOTNE PODNIESIENIE MATERIALNYCH WARUNKÓW FUNKCJONOWANIA GMINY I DOCHODÓW JEJ MIESZKAŃCÓW.
- II. ISTOTNE PODNIESIENIE POZIOMU CYWILIZACYJNYCH WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW GMINY.
- III. WYKORZYSTANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH GMINY DLA ROZWOJU ROLNICTWA, TURYSTYKI, SPORTU, WYPOCZYNKU PRZY ZAŁOŻENIU ROZWOJU ZRÓWNOWAŻONEGO.

IV. OSIĄGNIĘCIE WYŻSZEGO POZIOMU ŁADU PRZESTRZENNEGO I ESTETYKI W GMINIE.

I GŁÓWNY CEL STRATEGICZNY
ISTOTNE PODNIESIENIE MATERIALNYCH WARUNKÓW FUNKCJONOWANIA
GMINY I DOCHODÓW JEJ MIESZKAŃCÓW
(przy respektowaniu zasady zrównoważonego rozwoju)

CEL POŚREDNI I-1

Tworzenie warunków dla rozwoju sektora gospodarczego w celu zwiększenia dochodów budżetu gminy i dochodów jej mieszkańców poprzez wykorzystanie walorów położenia (związane z trasami komunikacyjnymi, z aglomeracją bielską, w rejonie podejmujących wielostronną współpracę transgraniczną w formie euroregionów z Czechami i Słowacją oraz współpracę z gminami Podbeskidzia.

II GŁÓWNY CEL STRATEGICZNY
ISTOTNE PODNIESIENIE CYWILIZACYJNYCH WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW
GMINY

CEL POŚREDNI II-1

Rozwiązanie problemów infrastrukturalnych w gminie szczególnie w zakresie odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadków, wodociągów, dróg lokalnych w celu poprawy sytuacji bytowej ludności a także ochrony środowiska.

CEL POŚREDNI II-2

Zaspokojenie potrzeb z zakresu edukacji, ochrony zdrowia, opieki społecznej i kultury na poziomie gminy.

III GŁÓWNY CEL STRATEGICZNY
WYKORZYSTANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH GMINY
DLA ROZWOJU ROLNICTWA, TURYSTYKI, SPORTU, WYPOCZYNKU PRZY
ZAŁOŻENIU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

III-1 CEL POŚREDNI

Racjonalne wykorzystanie walorów rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy

III-2 CEL POŚREDNI

Racjonalne wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego dla rozwoju turystyki, sportu i wypoczynku.

IV GŁÓWNY CEL STRATEGICZNY
OSIĄGNIĘCIE WYŻSZEGO POZIOMU ŁADU PRZESTRZENNEGO
I ESTETYKI W GMINIE

CEL POŚREDNI IV-1

Ustalenie aktualnej polityki przestrzennej gminy i zasad jej instrumentalizacji (STUDIUM, plany miejscowe) w formie komplementarnej ze STRATEGIĄ

CEL POŚREDNI IV-2

Ustalenie stanów prawnych nieruchomości w celu ułatwienia obrotu nieruchomościami i lokalizacji różnych form aktywności gospodarczej

CEL POŚREDNI IV-3

Stworzenie systemu zachęt dla dbałości o estetykę przestrzeni prywatnych i miejsc publicznych

Deklaracja, cele strategiczne stanowiły podstawę do określenia dalszych faz strategii - zasadniczych przedsięwzięć samorządu lokalnego przybliżających realizację podstawowych założeń rozwoju gminy oraz zadań, których wykonanie będzie materialnym, fizycznym skutkiem procesu zarządzania strategicznego.

Uznaje się, że realizację strategii to proces długotrwały, rozłożony na szereg kadencji samorządu lokalnego. Zmieniać się będą ludzie realizujący politykę długofalową niektóre okoliczności działania, ale podstawowe ustalenia STRATEGII (a głównie misja samorządu i główne cele strategiczne) powinny obowiązywać dotąd, aż okoliczności działań nie zmienią się w sposób radykalny w porównaniu ze stanem wyjściowym.

W polityce przestrzennej, której podstawę ma stanowić STUDIUM w sposób jednoznaczny nawiązuje się do powyższych zapisów STRATEGII.

X. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY JASZENICA

X.1. POLITYKA PRZESTRZENNA

X.1.1. Polityka przestrzenna - uwagi ogólne

Polityka przestrzenna jest wyrazem świadomej działalności podmiotu publicznego w odniesieniu do przestrzeni podlegającej jego jurysdykcji. Polityka przestrzenna jest, a raczej ma szansę być najbardziej integrującą polityką cząstkową jaką realizują organy władzy publicznej. Jej holistyczny i integrujący charakter wynika z coraz istotniejszych relacji jakie zachodzą pomiędzy jakością zagospodarowania a współczesnym rozwojem społeczno-gospodarczym. Sposób zagospodarowania, rozmieszczenie obiektów, funkcji, forma zainwestowania infrastruktury, jakość środowiska antropogenicznego itd. decydują o wyjściowym poziomie konkurencyjności produktów i usług jednostek działających w regionie. Polityka przestrzenna musi zatem być przestrzennym wyrazem polityk cząstkowych, takich jak polityka terenami, polityka ochrony środowiska, polityka społeczna, polityka komunikacyjna, polityka rozwoju gospodarczego, polityka kultury i wypoczynku itp.

X.1.2. Cele polityki przestrzennej gminy Jasienica i ich odzwierciedlenie w „STUDIUM”

Uznaje się, że konkretyzacja celu generalnego polityki przestrzennej związanego z: „ukierunkowaniem procesu podnoszenia jakości życia mieszkańców i poziomu funkcjonowania gminy ...” następuje poprzez działania wiążące się z osiągnięciem celów pośrednich wyrażanych w formach właściwych polityce przestrzennej, a w tym głównie poprzez:

- ✓ stałe rozpoznawanie stanu przestrzeni gminy. Dotyczy to zagospodarowania i użytkowania przestrzeni z uwzględnieniem racjonalizowania powiązań zewnętrznych i strukturalnych zależności wewnętrznych, ochrony i efektywnego wykorzystywania jej walorów w myśl zasady zrównoważonego rozwoju, przeciwdziałania konfliktom i barierom związanym z właściwym użytkowaniem przestrzeni a w konsekwencji dokonywania wyborów miejsc lokalizacji dla rozwoju podstawowych funkcji gminy w ramach generalnych ustaleń „STUDIUM”;
- ✓ integrowanie polityki przestrzennej państwa z interesami gminy a także wpływanie na formułowanie zadań rządowych, wojewódzkich i powiatowych związanych z priorytetami rozwoju gminy;
- ✓ tworzenie zbiorów informacji stwarzających warunki dla projekcji rozwojowego image gminy, marketingu przestrzennych walorów dla lokowania tu działalności związanej z preferowanymi formami aktywności gospodarczej i społecznej;
- ✓ dążenie do stałego wzbogacania funkcjonalno - przestrzennych i materialnych elementów zagospodarowania obszaru w celu rozwoju zapoczątkowanej już współpracy międzynarodowej, rozwoju ponadlokalnych funkcji gminy, zaspokajania rosnących potrzeb mieszkańców.

Powyższe cele zbieżne są z wizją rozwoju przedstawioną w STRATEGII rozwoju z tym, że w „STUDIUM” wyrażone zostały w formie i zakresie zgodnym z jego problematyką.

Stosunek do przedstawionych uprzednio podstawowych uwarunkowań rozwoju oraz do celów polityki przestrzennej gminy znajduje swoje odzwierciedlenie w przyjętych w „STUDIUM” kierunkach zagospodarowania przestrzennego i politykach odnoszących się do problematyki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego, układu komunikacyjnego, infrastruktury komunalnej, instrumentalizacji wdrażania polityki przestrzennej zawartej w „STUDIUM”.

X.2. GENERALNE KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASZENICA

„Kierunki zagospodarowania przestrzennego” stanowią element STUDIUM i podobnie jak „uwarunkowania” zostały imiennie wymienione w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prezentowane kierunki są konsekwencją dotychczasowego procesu opracowywania STUDIUM i

STRATEGII i wynikają głównie z:

- diagnozy dotychczasowych procesów rozwojowych gminy, w tym z historycznie ukształtowanego układu przestrzennego gminy jako całości i jej poszczególnych sołectw, szczególnie w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenów, funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
- diagnozy środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- oceny walorów gminy, jej szans rozwojowych i zagrożeń tego rozwoju, opinii społecznej w tym zakresie,
- materiałów STRATEGII rozwoju gminy Jasienica a głównie sformułowanej deklaracji misji lokalnego terytorialnego samorządu, głównych i pośrednich celów strategicznych związanych z rozwojem gminy, a także sposobów osiągnięcia tych celów,
- ustaleń dotychczasowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- *wpływających wniosków właścicieli nieruchomości o zmianę przeznaczenie w Studium.*

Kierunki zagospodarowania przestrzennego określone w STUDIUM bezpośrednio nawiązują do głównych i pośrednich celów strategicznych określonych w STRATEGII oraz uwarunkowań, o których była mowa uprzednio. W ten sposób realizuje się zasada, że STUDIUM stwarza ramy przestrzenne dla rozwoju, inspirowane go oraz respektuje zasadę zrównoważonego rozwoju.

Układ funkcjonalno - przestrzenny w sposób jednoznaczny wyraża prorozwojowe tendencje w oparciu o istniejące czy też spodziewane szanse rozwojowe z jednoczesnym zwracaniem uwagi na zagrożenia rozwoju wynikające szczególnie z obecnego braku uregulowań w zakresie gospodarki ściekowej oraz gospodarki wodnej, rozumianej jako przeciwdziałanie zagrożeniom powodziowym, podtapianiu terenów i zaopatrzeniu w wodę pitną.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wyrażone poprzez jej układ funkcjonalno-przestrzenny określony w STUDIUM wyrażają dążenie do:

- ✓ przeobrażenia struktury gospodarczej gminy przede wszystkim z rolniczej na wielofunkcyjną poprzez ograniczenia wykazanych w fazie „uwarunkowań” barier rozwojowych lub wręcz sytuacji konfliktowych,
- ✓ wykorzystania wielorakich szans rozwojowych gminy i stworzenia warunków dla wzrostu zasobności gminy jako organizacji samorządowej oraz dochodów jej mieszkańców,
- ✓ ochrony i racjonalnego wykorzystania walorów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego, polepszenia poziomu cywilizacyjnych warunków zamieszkania, respektowania generalnej zasady rozwoju zrównoważonego.

Układ funkcjonalno-przestrzenny w STUDIUM:

po pierwsze - zapewnia warunki lokalizacyjne umożliwiające zwiększenie aktywności gospodarczej niezbędnej dla istotnego zasilenia budżetu gminy ze źródeł własnych i powiększenia dochodów ludności. Wykorzystania szansy wynikającej z położenia gminy w obszarze aglomeracji Bielsko-Bialskiej, potencjalnej aktywności gospodarczej na szlaku drogowej trasy międzynarodowej i linii kolejowej, w pobliżu granicy państwowej, w ramach powstających euroregionów - między innymi poprzez:

- ✓ wyznaczenie stref działalności gospodarczej umożliwiających lokalizację działalności wytwórczej (przez różnych inwestorów - także spoza gminy) przede wszystkim w formie średnich i małych zakładów przemysłowych, głównie przetwarzających płody rolne, hodowlane, zakładów rzemieślniczych, baz itp. przedsięwzięć,
- ✓ wyznaczenie stref koncentracji działalności usługowej i obsługi o charakterze ponadlokalnym - baz zaopatrzeniowych, salonów sprzedaży itp.,
- ✓ wyznaczeniu obszaru koncentracji usług ogólnogminnych we wsi gminnej Jasienica,
- ✓ wyznaczeniu rejonów koncentracji usług lokalnych w poszczególnych sołectwach.

Strefy aktywności gospodarczej i koncentracji dużych założeń działalności usługowej i obsługi stanowią nowe elementy w strukturze przestrzenno-funkcjonalnej gminy.

Obszary działalności gospodarczej zostały wyznaczone przede wszystkim wzdłuż drogi ekspresowej S1, oraz w rejonie stacji kolejowej Jasienica - Jaworze, w Międzyrzeczu Górnym, Międzyrzeczu Dolnym, Mazańcowicach i Rudzicy. Zwiększone możliwości rozwoju przemysłowego powinny być także w pobliżu dużych zakładów, takich jak: Paged Meble oraz Ceramika Pilch. Strefy koncentracji działalności usługowej przede wszystkim powinno

rozwijać się w: centrach wsi gminnych. Istotnym elementem przeobrażeń funkcjonalno - przestrzennych gminy jest także umiejętne łączenie funkcji, jak lokalizacja działalności usługowej z uzupełniającą funkcją mieszkaniową - Jasienica, Grodziec, Międzyrzecze Dolne i Górne, Rudzica.

Początkowe fazy tego typu działań już są widoczne w sąsiedztwie gminy jak i w samej gminie. Założenia te umożliwiają przeobrażenia struktury gospodarczej gminy w kierunku wielofunkcyjności. Zagospodarowanie rejonów wymaga:

- zabezpieczenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej,
- odpowiednich dojazdów (szczególnie transportu samochodowego),
- kontroli co do przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju,
- opracowań planistycznych respektujących powyższe wymagania oraz zapewniających uzyskanie ładu przestrzennego i architektonicznego:

po drugie - wyraża dążenie do podniesienia cywilizacyjnych warunków życia mieszkańców gminy, zabezpieczenia realności ziszczenia się założeń rozwoju gospodarczego, podniesienia stopnia ochrony środowiska przyrodniczego - między innymi poprzez:

- aktywne przeciwdziałanie dalszemu skażeniu środowiska ze względu na brak wyposażenia gminy w kontrolowany system odprowadzania ścieków, istnienie dzikich wysypisk odpadów. Stąd generalne ustalenia dotyczące systemów kanalizacyjnych jako rozwiązania docelowego. Służyć temu ma m.in. realizowane zadanie strategiczne pod nazwą „Lokalny System Ekologiczny”,
- ustalenie, że koniecznym jest zapewnienie zdrowej wody pitnej mieszkańcom każdego sołectwa poprzez pełne zwodociągowanie sołectw,
- dalszą gazyfikację i telefonizację gminy, rozbudowę systemu elektroenergetycznego,
- dokonanie niezbędnych korekt istniejącego układu drogowego tj. obecnej sytuacji w zakresie technicznych warunków ruchu pojazdów po drogach powiatowych, gminnych i na trasie krajowej S-1 oraz zabezpieczeniem dojazdów do wyznaczonych stref aktywności gospodarczej.

Ponadto przewidziano:

- ✓ pozostawienie rezerwy terenowej na rozbudowę układu kolejowego,
- ✓ terenowe zabezpieczenie potrzeb ludności w zakresie usług edukacji, służby zdrowia, kultury, ze szczególnym zwróceniem uwagi na potrzeby utrzymania i tworzenia takich elementów materialnych, jak: warunki dla funkcjonowania gimnazjów w pełnym zakresie, świetlic dla młodzieży i seniorów, hal sportowych w szkołach, małych boisk sportowych z zapleczem, budowa amfiteatru, budowa domów opieki społecznej, utrzymanie i rozbudowa obiektów służby zdrowia,

po trzecie - wyraża dążenie do zwiększenia stopnia wykorzystania walorów przyrodniczych gminy i jej dziedzictwa kulturowego dla jej aktywizacji gospodarczej przy jednoczesnym respektowaniu zasady zrównoważonego rozwoju - między innymi poprzez:

- ✓ uznanie, że elementy dziedzictwa kulturowego (układy przestrzenne wsi, założenia budowlane) świadczą o tożsamości gminy i jej poszczególnych sołectw, że w powiązaniu z walorami przyrodniczymi i właściwym ich eksponowaniem oraz wysokim standardem zagospodarowania mogą w zdecydowany sposób przyczynić się do intensyfikacji ruchu turystycznego, a w szerszym ujęciu do promocji gminy i jej rejonu (także i dla innych form działalności gospodarczej),
- ✓ zabezpieczenie terenów dla zapowiadanej realizacji zbiornika przeciwpowodziowego w Międzyrzeczu Górnym, który powinien rozwiązać szereg problemów gospodarki wodnej (wylewanie cieków, podtapianie terenów), a także służyć celom rekreacji przyrodniczej umożliwiając powstanie w jego otoczeniu ośrodków wypoczynkowych,
- ✓ uhonorowanie wyznaczonych tras rowerowych przebiegających przez ciekawe krajobrazowo tereny,
- ✓ wykazanie rejonów szczególnie nadających się dla celów agroturystyki, w tym w szczególności w Rudzicy i Bielowicku, wykazanie stawów rybackich dla wędkarstwa,
- ✓ rozbudowę założeń sportowych w sołectwach szczególnie w rejonach szkół, określenie

warunków połączenia działalności sportowej, kulturalnej, imprez masowych (w tym dalszej kultywacji bogatych tradycji regionalnych), zaadaptowanie terenu założenia zamkowego wraz z zapleczem w Grodźcu na centrum konferencyjno - turystyczne,

po czwarte - wyraża dążenie do racjonalnego wykorzystania i kształtowania zabudowy - między innymi poprzez: określenie terenów koncentracji zespołów zabudowy jednorodzinnej, letniskowej, rezydencjonalnej, a w szczególności:

- osiedli rezydencjonalnych: Mazańcowice - Kępa, Mazańcowice -Bałkan Kopiecki,
 - osiedla rezydencjonalno - pensjonatowego w Grodźcu
 - osiedli mieszkaniowych: „Międzyrzeczka”, „Polna” w Jasienicy, w Rudzicy, Bielowicku, Międzyrzeczu Dolnym i Górnym.
- ✓ ustalenie miejsc wymagających szczególnego potraktowania ze względu na konieczność ich porządkowania także i pod kątem estetycznym,
- ✓ ustalenie rejonów gminy wymagających dalszych opracowań planistycznych,
- ✓ uhonorowanie rozwiązań zawartych w ostatnio opracowanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- ✓ uszanowanie założeń zespołów zabudowy zabytkowej jak i projektowanych założeń związanych z ochroną środowiska.

Ustalone w STUDIUM kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy i określone istotne elementy jej struktury funkcjonalno-przestrzennej uznaje się za przestrzenną podstawę umożliwiającą realizację strategicznych celów rozwojowych gminy.

X.3. POLITYKA PRZESTRZENNA DOTYCZĄCA OCHRONY ŚRODOWISKA I PRZYRODY

X.3.1. Uwagi ogólne

Uchwały Sejmu i Senatu RP z 1991 i 1994 roku dotyczące polityki ekologicznej państwa uznały ochronę środowiska za sprawę najwyższej doniosłości, która musi być pilnie i z dużą determinacją podjęta przez społeczeństwo.

Szczególna odpowiedzialność spoczywa w tym zakresie na organach administracji rządowej i organach samorządowych.

Zarówno deklaracje ONZ, **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030**, plany zagospodarowania przestrzennego poszczególnych województw nadają polityce proekologicznej niezwykle wysoką rangę.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z kwietnia 1997 roku jednoznacznie stwierdza w art. 5, że: „Rzeczpospolita Polska „... zapewnia ochronę środowiska, kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju”, a w art. 74, że: „Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom”.

„STUDIUM” stwarza ramy dla działań w tym zakresie, co powinno być przydatne w kształtowaniu procesów rozwoju gminy, przyczyniać się do poprawy i wzbogacania stanu środowiska a w konsekwencji standardów życia ludności.

Osiągnięcie przez gminę Jasienica celów rozwojowych możliwe będzie przez kontynuowanie i rozwijanie ogólnych zasad zrównoważonego rozwoju przyjętego w „STUDIUM” jako podstawa kształtowania jej polityki przestrzennej przede wszystkim poprzez:

- racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody,
- zachowanie i wzbogacenie walorów przyrodniczo - krajobrazowych,
- kontynuowanie różnorodnych działań przeciwdziałających zagrożeniom środowiska.

W przedstawionych w „STUDIUM” kierunkach zagospodarowania przestrzennego problemy związane ze środowiskiem przyrodniczym uznano za niezwykle istotne. Zgodnie z cytowaną ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary ochrony środowiska i przyrody. Podstawę tego rodzaju ustaleń stanowi określenie lokalnych wartości zasobów środowiska i ich zagrożeń, do czego zobowiązuje w/w ustawa, a co w szerokim zakresie przedstawiono w fazie „uwarunkowań”.

X.3.2. Główne kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska i przyrody

1. Szczególnej ochronie podlegać muszą wody podziemne i powierzchniowe. Zbiorniki wód podziemnych narażone są na skażenia. Wody powierzchniowe prowadzą wody pozaklasowe i obecnie nie mogą być bezpośrednio wykorzystywane dla celów gospodarczych i rekreacyjnych wymagających wód czystych, stanowią jednocześnie zagrożenie dla zasobów wód podziemnych. Stąd w „STUDIUM” uznaje się za niezbędne działania związane z:
 - realizacją programów budowy kanalizacji sanitarnej,
 - wprowadzeniem zakazu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych do wód powierzchniowych i do gruntu,
 - likwidacją dzikich wysypisk śmieci,
 - określeniem programu przeciwdziałania wylewom cieków, podtapianiem terenów, co wiąże się z budową zbiornika „Międzyrzecze” oraz z doprowadzeniem do uzyskania co najmniej II klasy czystości przez cieki gminy.
 - ochroną Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 347 „Dolina rzeki Górna Wisła” położonego na północno - zachodnim skraju gminy.
2. W stosunku do tak istotnego komponentu środowiska przyrodniczego i krajobrazu, jakim jest zieleń, w „STUDIUM” przyjmuje się następujące podstawowe kierunki związane z gospodarką przestrzenną:
 - * ogólne:
 - ochronę lasów państwowych w zarządzie Nadleśnictwa Bielsko - uznanych za ochronne na podstawie ustawy o lasach i objętych Leśnym Kompleksem Promocyjnym „Lasy Beskidu Śląskiego”, (oznaczonych na Rysunku Studium symbolem ZL),
 - ochronę pozostałych obszarów leśnych oraz zadrzewień, w tym parków zabytkowych z jednoczesnym ich uporządkowaniem i zapewnieniem fachowej pielęgnacji, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, zieleni łąkowej w dolinach cieków, a także w prowadzeniu na dużą skalę zespołów sadów,
 - podbudowę biologiczną i uporządkowanie ciągów dolinnych mających predyspozycje do pełnienia roli powiązań przyrodniczo - ekologicznych i nadających się do włączenia w układ nawietrzania i przewietrzania obszaru gminy, a zwłaszcza jej południowej części,
 - powyższe założenia wiążą się z bezwzględną ochroną przed zabudową ciągów dolinnych,
 - zabezpieczenie przed erozją silnie nachylonych zboczy poprzez staranny dobór zagospodarowania dostosowanego do intensywności procesów wynikających z nachylenia, długości, kształtu i ekspozycji stoków, użytkowania oraz warunków glebowych i gruntowo - wodnych podłoża,
 - adaptację i ochronę zadrzewień przyulicznych i już urządzonej zieleni, rozwijanie systemów zieleni na terenach osiedleńczych,
 - wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż tras komunikacyjnych,
 - ochronę udokumentowanych złóż kopalin (kruszywa naturalne w Międzyrzeczu Górnym oraz **złoże gazu ziemnego Kowale**), a także doprowadzenie do rekultywacji gruntów zdegradowanych w wyniku eksploatacji surowców mineralnych,
 - * szczegółowe:
 - zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, oraz według Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego / Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach szczególnej ochronie podlegają:
 - istniejąca otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, obejmująca południową część gminy (określona w Rozporządzeniu nr 10/98 Wojewody Bielskiego w sprawie utworzenia Parku krajobrazowego Beskidu Śląskiego), istniejące rezerваты przyrody (utworzone na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. ochrony środowiska):
 - projektowane rezerваты przyrody:
 - istniejące 15 pomników przyrody (pojedyncze drzewa, grupy drzew, pomniki przyrody nieożywionej) w Grodźcu, Międzyrzeczu Górnym, Rudzicy, Mazańcowicach, Bierach i Jasienicy (ustanowione w drodze rozporządzeń właściwych wojewodów, bądź Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach),

- proponowane użytki ekologiczne
 - proponowane zespoły przyrodniczo - krajobrazowe:
 - proponowane pomniki florystyczne:
 - obszary NATURA 2000
3. Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych ochroną należy objąć koryta cieków wraz z zielenią wzdłuż brzegów. W ich obrębie wprowadza się zakaz zabudowy, grodzienia i innej działalności powodującej degradację szaty roślinnej porastającej tereny przybrzeżne.
 4. Obszary / obiekty chronione stanowiące bardzo istotny element systemu przyrodniczego wymagają respektowania następujących ogólnych zasad:
 - wstrzymania ewentualnych lokalizacji obiektów powodujących zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby lub też uciążliwych dla otoczenia jako źródła hałasu i odrażającej woni,
 - lokalizację obiektów rekreacyjnych i turystycznych podporządkować należy wymogom ochrony środowiska przyrodniczego,
 - wszelkie budownictwo mieszkaniowe, usługowe, turystyczne itp. należy zharmonizować z otaczającym krajobrazem,
 - prowadzić wzmożony nadzór w zakresie ładu przestrzennego i likwidacji samowoli budowlanej. Zakazuje się lokalizowania bezściółkowych przemysłowych ferm hodowlanych,
 - meliorację wodną projektować i realizować w sposób nie powodujący szkody w istniejących ekosystemach dla zachowania właściwych stosunków wodnych w glebie,
 - stosowanie środków ochrony roślin musi uwzględniać zasadę ich selektywnego działania, a w przyszłości ograniczenia na rzecz upowszechniania biologicznych metod zwalczania szkodników,
 - dążyć do zwiększenia powierzchni leśnej oraz zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.
 5. Szczegółowe zasady ochrony zawarte są w aktach prawnych powołujących te obszary i obiekty na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych, w tym zwłaszcza ustawy o ochronie przyrody.
 6. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy należy uwzględnić ograniczenia wynikające z ustanowienia w trybie ustawy o ochronie przyrody - poszczególnych obszarów i obiektów chronionych.
 7. **Grodzenie nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych oraz zapewnienie dostępu do powierzchniowych wód publicznych zgodnie z art. 27 i art. 28 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.).**

X.3.3. Obszary zagrożeń środowiska

A. Obszary zagrożone powodzią

1. Obszary zagrożone powodzią występują w całej gminie, lecz szczególnie w sołectwach, przez które płyną większe ciekі tj.:
 - Iłownica, Landek Roztropice (ciek Iłownica i jej prawobrzeżne dopływy),
 - Jasienica, Międzyrzecze Górne i Dolne (ciek Jasienica i jego dopływy),
 - Mazańcowice (ciek Wapienica i jego dopływy).
2. Dla wymienionych cieków właściwy zarząd gospodarki wodnej nie sporządził dotąd wymaganego studium ochrony przeciwpowodziowej określającego m.in. „obszary **szczególnego** zagrożenia powodzią”.
3. W ramach prac nad „**Zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica**” z dnia 8 kwietnia 2010 r. w oparciu o analizy ukształtowania terenu oraz dane historyczne, wyznaczono wzdłuż większych cieków „obszary zagrożone podtapianiem przez wody powodziowe” (oznaczone na Rysunku Studium symbolem „zz”).
4. W wyznaczonych „obszarach” winny obowiązywać zakazy, nakazy i dopuszczenia określone w przepisach Prawa wodnego, w tym zakaz wznoszenia nowych obiektów budowlanych. **Ustalenia strefowe dla obszarów zagrożenia powodzią znajdują się w pkt X.4.3 w tabeli 15.** Wzdłuż cieków, dla których nie wyznaczono „obszarów” nowe budynki winno się lokalizować w odległości co najmniej 15 m od górnej krawędzi skarpy brzegowej cieką i minimum 3 m od rowów melioracyjnych. Zmniejszenie tych odległości może nastąpić wyłącznie za zgodą administratora cieką.

B. Obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych i tereny osuwiskowe

Obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych oraz tereny osuwiskowe zostały wyznaczone i uszczegółowione w Studium w oparciu o „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Jasienica” sporządzone przez Państwowy Instytut Geologiczny.

Kierunki zagospodarowania:

- **zakaz lokalizacji nowych obiektów na osuwiskach aktywnych,**
- na terenach narażonych na ruchy mas ziemnych zakazuje się prowadzenia robót ziemnych zwłaszcza u podstawy stoku, co stanowi potencjalne zagrożenie uruchomienia procesów osuwiskowych, a co za tym idzie bezpośrednie zagrożenie życia i mienia,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów budowlanych na terenach narażonych na ruchy mas ziemnych może nastąpić wyłącznie według warunków określonych w dokumentacjach geotechnicznych bądź geologiczno - inżynierskich **wykonanych na koszt właścicieli działek.**

X.3.4. Kierunki działań

W nawiązaniu do już podjętych działań administracji państwowej i władz samorządowych dotyczących podnoszenia poziomu jakości życia mieszkańców w „STUDIUM” przyjmuje się następujące kierunki działań:

- opracowanie programu zmierzającego do tego by każdy zakład wytwórczy posiadał ocenę oddziaływania na środowisko z programem modernizacji uwzględniającym zmiany technologiczno-techniczne łącznie z likwidacją niektórych uciążliwych źródeł, ewentualnie zmianę profilu produkcji,
- zabezpieczenie składowisk węgla, żużla i popiołu przez wtórnym pyleniem,
- rozbudowę w gminie systemów uzbrojenia komunalnego,
- występowanie o uzyskanie zgody właściwych służb ochrony środowiska na działania narażające środowisko, w tym na skażenie i zmianę bilansu wód, jak np.:
 - lokalizowanie nowych ujęć wody,
 - podejmowanie budowy zakładów produkcyjnych, które mogłyby spowodować degradację środowiska (w tym także ferm hodowlanych),
 - budowę magazynów, hurtowni, stacji paliw, myjni samochodów, warsztatów samochodowych itp. związanych z produktami chemicznymi, radioaktywnymi i skażeniami wód,
 - realizacji cmentarzy, grzebalisk,
 - realizacji tranzytowych kolektorów ścieków.

X.3.5. Wnioski ogólne

1. Gmina stoi przed szansą stania się ośrodkiem ruchu krajoznawczego ze względu na historyczne i przyrodnicze walory swego regionu.
2. Sformułowane w „STUDIUM” priorytety ochrony i kształtowania środowiska nie wyczerpują całości działań, uznaje się, że będą także formułowane i realizowane cele i zadania wynikające z bieżących obowiązków nakładanych przez przepisy prawa i potrzeb społecznych artykułowanych przez organizacje społeczne polityczne, zawodowe, osoby fizyczne.
3. Realizacja nakreślonej w „STUDIUM” polityki wymaga nie tylko środków finansowych, opracowań koncepcyjnych i projektowych ale także społecznej akceptacji, dla której niezbędna jest szeroko pojęta edukacja ekologiczna.

X.4. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTEKÓW

1. Zgodnie z cytowaną ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a głównie jej art. 10 ust. 2 pkt 3, w „STUDIUM” określa się obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.
2. Mając na uwadze walory dziedzictwa kulturowego gminy Jasienica, charakter występujących zagrożeń, obowiązek zachowania wartości rozplanowania (układów urbanistycznych), architektury, krajobrazu uznaje się, że w kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy, a w konsekwencji w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w polity-

ce władz różnych szczebli, użytkowników i inwestorów należy:

- otaczać ochroną obiekty i założenia zabytkowe, prawnie chronione, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (których imienny wykaz przedstawiono w aneksie nr 1 i nr 2 do zmiany STUDIUM),
- przestrzegać zasad formalnych:
 - ✓ wszelkie działania inwestycyjne związane z obiektami znajdującymi się w rejestrze zabytków Urzędu Ochrony Zabytków, chronionymi w granicach stref ścisłej ochrony konserwatorskiej, oznaczonych na Rysunku zmiany Studium wymagają decyzji i zezwolenia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
 - ✓ podejmowanie inwestycji związanych z obiektami znajdującymi się w ewidencji zabytków oraz wykazie stanowisk archeologicznych, oznaczonych na rysunku zmiany Studium, objętych ochroną w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wymaga każdorazowo opinii Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- opracować dokumentację specjalistyczną dotyczącą wartości krajobrazowych rozplanowania poszczególnych sołectw, układu zabudowy, dróg,
- rozbudować trasy turystyczne dla poznawania piękna tej ziemi,
- doprowadzić do budowy galerii, amfiteatru, rozbudowy placówek kultury w celu umożliwienia upowszechniania dziedzictwa kulturowego oraz propagowania współczesnych tendencji kultury.

X.5. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI

X.5.1. Kierunki rozwoju układu drogowego

W związku z planowanym zagospodarowaniem niskoemisyjnej strefy przemysłowej w Międzyrzeczu Dolnym konieczna jest rozbudowa układu drogowego w tym rejonie gminy. Działania w tym zakresie mogą obejmować:

- ***budowę dróg dojazdowych, łączących teren z drogą "Ligocką" i drogą "Bronowską", czyli zapewniających powiązanie planowanych terenów usługowo - produkcyjnych, z zewnętrznym układem drogowym,***
- ***budowę dróg wewnętrznych w obrębie terenów usługowo - produkcyjnych.***

W planach miejscowych obejmujących tereny przeznaczone pod zabudowę należy wyznaczyć pasy drogowe pod realizację dróg dojazdowych w zakresie niezbędnym dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów, odpowiedniej do ich planowanej funkcji, w sposób zapewniający hierarchiczne powiązanie planowanych dróg z podstawowym układem drogowym gminy. Dla nowych odcinków dróg obowiązuje zachowanie co najmniej minimalnej szerokości pasa drogowego wynikającej z przepisów o drogach publicznych dla ustalonej w studium klasy drogi. Na terenach o niekorzystnych warunkach ekofizjograficznych lub z uwagi na istniejącą zabudowę dopuszczalne jest przyjęcie na niektórych odcinkach mniejszych, niż wymagane minimum, parametrów technicznych w zakresie szerokości pasów drogowych. Dla dróg wewnętrznych należy przyjmować minimalne szerokości pasów zgodnie z przepisami przeciwpożarowymi.

W pasach drogowych, jeśli pozwalają na to ich parametry techniczne, można realizować ścieżki rowerowe, pod warunkiem, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na drzewa rosnące w pasie drogowym.

X.5.2. Parkingi

W planach miejscowych należy ustalać obowiązek bilansowania potrzeb parkingowych w obrębie terenów planowanych inwestycji. Na terenach zabudowy usługowej i usługowo - produkcyjnej, z wyjątkiem istniejących usług publicznych, należy zbilansować potrzeby parkingowe oraz związane z niezbędnymi placami manewrowo – rozładunkowymi, stosownie do rodzaju planowanej działalności usługowej lub produkcyjnej. W przypadku usług publicznych dopuszcza się zaspokojenie potrzeb parkingowych z wykorzystaniem

przyległych pasów drogowych.**X.5.3. Ogólne wytyczne w zakresie układu kolejowego**

W przypadku zamierzeń inwestycyjnych polegających na realizacji nowych linii kolejowych należy wprowadzić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w oparciu o decyzje lokalizacyjne, odpowiednie przeznaczenie terenów - z uwzględnieniem ograniczeń w zagospodarowaniu i zakazów zabudowy.

X.5.4. Ogólne wytyczne dla drogi ekspresowej

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy dla drogi ekspresowej uwzględnić następujące warunki:

- dla projektowanej nowej zabudowy mieszkaniowej / budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi wzdłuż drogi należy ustalać linię zabudowy - min. 50,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni, a tereny wzdłuż drogi przeznaczać pod zieleń izolacyjną;
- dla projektowanej strefy aktywności gospodarczej wzdłuż drogi należy ustalać linię zabudowy min. 40,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni;
- obsługa komunikacyjna terenów przyległych do drogi ekspresowej S1 wyłącznie poprzez układ dróg lokalnych, bez możliwości bezpośredniego włączenia do w/w drogi oraz do węzła „Jasienica”, w tym również do łącznic węzła;
- dopuszcza się umieszczenie nowych sieci technicznych takich jak np.: gazociągów, przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych, linii energetycznych itp. prostopadle do osi drogi, przy czym przekroczenie drogi należy wykonać przewiercem sterowanym lub przeciskiem po uzgodnieniu z zarządcą;
- ze względu na bezpieczeństwo i estetykę należy unikać umieszczania reklam przy drodze, a na odcinku obejścia miejscowości Grodziec wprowadzić zakaz sytuowania wszelkich obiektów reklamowych.

X.6. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

X.6.1. System wodno - kanalizacyjny**Zaopatrzenie w wodę**

Jako podstawowe i kierunkowe działania w zakresie zaopatrzenia gminy w wodę przyjmuje się :

- utrzymanie, modernizację oraz rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej administrowanej przez:
 - Przedsiębiorstwo Komunalne AQUA SA. z siedzibą w Bielsku-Białej - zaopatrzenie w wodę ok. 80% terenu gminy,
 - Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach - Dziedzicach - zaopatrzenie części sołectw Mazańcowice , Międzyrzecze Dolne, Rudzica, graniczących z gminą Czechowice,
 - Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Ustroniu - zaopatrzenie części sołectw Bielowicko, Iłownica oraz części sołectwa Grodziec przyległego bezpośrednio do gminy Brenna,
 - Spółkę Wodno - Wodociągową w Rudzicy - zaopatrzenie części sołectwa Rudzica,
- utrzymanie i budowę ujęć indywidualnych i studni: kopanych, wierconych do 30 m głębokości i głębinowych powyżej 30 m,
- budowę zbiornika przeciwpowodziowego „MIĘDZYRZECZE” projektowanego w „Programie rozwoju małej retencji dla województwa śląskiego”.

Odprowadzenie i oczyszczanie ścieków

Jako podstawowe i kierunkowe działania w zakresie odprowadzania i oczyszczenia ścieków na terenie gminy przyjmuje się:

- utrzymanie i **pilną** rozbudowę istniejącej infrastruktury kanalizacyjnej funkcjonującej w części sołectw Jasienica i Mazańcowice, **która docelowo ma obejmować obszar gminy Jasienica, zlokalizowany w zlewni cieków Jasienica i cieków Jasienica,**

- budowę kanalizacji na terenach części sołectw:
 - Międzyrzecze Górne, rejon „Rudawka”,
 - Międzyrzecze Dolne, rejon „Sekwana”,
 - Jasienica, rejony „Farzyna” i „Wygrabowice”
 z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni w Wapienicy,
- budowę kanalizacji w sołectwie Grodziec z odprowadzeniem poprzez istniejącą kanalizację zlokalizowaną na pograniczu sołectwa Pogórze (gm. Skoczów) i Grodziec (gm. Jasienica) z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków w Skoczowie administrowanej przez Zakład Komunalny w Skoczowie,
- budowę kanalizacji w sołectwie Rudzica położonym w zlewni cieką Jasienica z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni w Wapienicy **lub lokalnej oczyszczalni ścieków**,
- w sołectwach: Bielowicko, Wieszczyta, Roztropice i części Łazów przyjmuje się rozwiązanie koncepcji skanalizowania opracowanej przez Firmę ALL - CON w Bielsku-Białej z odprowadzeniem ścieków do projektowanej oczyszczalni zlokalizowanej w sołectwie Roztropice (rej. „Dolny Dwór”),
- tereny północne gminy tj. sołectwa: Iłownica, Landek i część Rudzicy proponuje się skanalizowanie i podłączenie do instalacji oczyszczającej w Czechowicach Dziedzicach, w przypadku braku porozumienia w tej sprawie konieczne będzie wykonanie lokalnej oczyszczalni ścieków w sołectwie Landek z odprowadzeniem wód oczyszczonych do cieką Iłownicy; nie wyklucza się również alternatywy podłączenia przy możliwościach wydajności oczyszczalni w gminie Chybie,
- dla wszystkich obszarów o niskim stopniu urbanizacji i licznej zabudowie rozproszonej - zwłaszcza w części sołectw: Bielowicko, Wieszczyta, Roztropice, Rudzica, Iłownica, Landek, gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie i ekonomicznie nieuzasadniona, przewiduje się lokalizację osadników bezodpływowych z wywozem ścieków do stacji zlewnych, o których mowa w art. 3 ust. 2 lit. b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (**Dz. U z 2012 r. poz. 391, z późn. zm.**) **oraz na terenach nieskanalizowanych dopuszcza się stosowanie urządzeń indywidualnego gromadzenia i oczyszczania ścieków do czasu realizacji systemu kanalizacji, z zastrzeżeniem, że dla terenu U.1 oraz terenu R1 zlokalizowanego w granicach obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe, położonych w obrębie zlewni źródłiskowej potoku ustala się zakaz stosowania oczyszczalni ścieków z systemem rozsączania do gruntu, a także obowiązek budowy i utrzymania szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowo - gospodarcze lub podłączenia do kanalizacji sanitarnej oraz obowiązek budowy i utrzymania szczelnych zbiorników na gnojówkę i płyt obornikowych w gospodarstwach, w których takie odpady są lub będą wytwarzane.**
- utrzymanie rezerwy terenu określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Międzyrzecze Dolne dla możliwości lokalizacji gminnej oczyszczalni ścieków „Franciszkowie” - dla zlewni cieką Jasienica - według koncepcji opracowanej przez Firmę ALL - CON; zasadność pozostawienia wymienionej rezerwy wynika z potencjalnego ekonomicznego uwarunkowania związanego z taryfą ścieków przedstawioną przez przedsiębiorstwa wodno - kanalizacyjne.

Na terenie gminy Jasienica została wyznaczona aglomeracja Bielsko-Biała - Wapienica. Swym zasięgiem obejmuje ona na terenie gminy część sołectwa Jasienica, Mazańcowice, Międzyrzecza Dolnego oraz Międzyrzecza Górne. Aglomeracji w rozumieniu art. 43 ust. 2 Prawa wodnego (Dz. U. z 2012 r., poz. 145), to tereny, na których zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych. Aktualnie trwają prace nad propozycją zmiany aglomeracji, która wynika z faktu zmiany planów inwestycyjnych gmin tworzących aglomerację w zakresie budowy kanalizacji oraz z konieczności dostosowania aglomeracji do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, które nie obowiązywało, gdy aglomeracja była wyznaczana.

Dodatkowo, w oparciu o "Koncepcję techniczno-ekonomiczną kanalizacji w zachodniej części gminy Jasienica", w sołectwach Roztropice, Wieszczyta, Bielowicko, zach. Łazy, Grodziec, Świętoszówka, na rysunku zmiany studium zostały przedstawione

rozwiązania układu sieci kanalizacyjnej dla wymienionych terenów. Koncepcja precyzuje możliwości skanalizowania i oczyszczenia ścieków z ok. 30% terenów całej gminy Jasienica, które zamieszkuje ok. 20% mieszkańców gminy. Sołectwa, znajdujące się w zlewni cieków Łownica, tj. Roztropice, Wieszczyca, Bielowicko i zachodnia część sołectwa Łazy nie zostały objęte gminnym systemem kanalizacyjnym, głównie ze względu na uwarunkowania terenowe oraz rozproszony charakter zabudowy. Na obszarach tych zakładano generalnie budowę indywidualnych oczyszczalni przydomowych bądź zbiorników bezodpływowych. Z uwagi na podział administracyjny - odrębne sołectwa - jak i konfigurację terenu przewiduje się budowę samodzielnych, niezależnych systemów kanalizacyjnych w poszczególnych miejscowościach. Koncepcja, opierając się na wcześniejszych opracowaniach, jak również na nowych elementach wynikających z ustaleń w UG Jasienia, przewiduje budowę sieci kanalizacyjnej i lokalnych oczyszczalni lub pompowni ścieków dla poszczególnych sołectw, które stanowią niezależne zlewnie wynikające z konfiguracji terenu. Ostatecznie w koncepcji podano analizie techniczno-ekonomicznej poniższe rozwiązanie wariantowe:

Wariant I - budowa niezależnych systemów kanalizacyjnych wraz z lokalnymi oczyszczalniami ścieków w poszczególnych sołectwach tj. w Roztropicach, Wieszczytach, Bielowicku i Grodźcu oraz przerzut ścieków ze Świętoszówki do kanalizacji sołectwa Jasienica.

Wariant II - budowa wspólnej oczyszczalni ścieków w Roztropicach dla sołectw Roztropice, Wieszczyca, Bielowicko i zach. część wsi Łazy wraz z siecią kanałów i lokalnym przerzutem ścieków oraz niezależne rozwiązania dla Grodźca i Świętoszówki jak w wariantcie I.

Należy dążyć do:

- **Całkowitej likwidacji systemu szamb indywidualnych w miarę rozbudowy kanalizacji sanitarnej.**
- **W miarę możliwości do systematycznej rozbudowy kanalizacji deszczowej.**

X.6.2. System energetyczny. Kierunki działań własnych gminy w zakresie rozwoju sieci energetycznej

Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 roku „Prawo energetyczne” (**Dz.U. z 2012 poz. 1059**) do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe należy planowanie i organizacja zaopatrzenia w te media na obszarze gminy, planowanie oświetlenia zewnętrznego miejsc publicznych i dróg znajdujących się na terenie gminy oraz finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg, dla których jest zarządcą. Obowiązuje wymóg opracowania przez władze gmin założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, a po ich zatwierdzeniu, „w przypadku gdy plany przedsiębiorstw energetycznych nie zapewniają realizacji w/w założeń” również projektu planu. Takie komplementarne podejście pozwoli na racjonalne wykorzystanie poszczególnych nośników energii wyznaczając ekonomicznie uzasadnione obszary obsługi ze względu na odległość od źródeł czy gęstość obciążenia. Zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy „Prawo energetyczne” budowa lub rozbudowa sieci ciepłych, gazowniczych i elektroenergetycznych przewidziane winny być w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym stanem prawnym w interesie gminy jest opracowanie planów miejscowych dla tych obszarów, dla których przewidywane są przedsięwzięcia inwestycyjne obejmujące w/w elementy infrastruktury technicznej.

Zaopatrzenie w gaz

Utrzymuje się istniejący system zaopatrzenia gminy w sieciowy gaz ziemny realizowany za pośrednictwem gazociągów wysokoprężnych i stacji redukcyjno - pomiarowych I° Grodziec, Międzyrzecze i Jasienica, a następnie gazociągami średnioprężnymi. Dla nowych rejonów urbanizacji

i grup odbiorców rozwój, modernizacja i budowa sieci gazowniczej oraz stacji redukcyjnych winna być ujęta w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy uwzględnieniu warunków określonych przez **Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM SA**. Utrzymuje się lokalizację wymienionych wyżej stacji redukcyjnych 1° z zachowaniem strefy wybuchowości o szerokości określonej w przepisach odrębnych, wolnej od zabudowy.

Utrzymuje się przebieg przez obszar gminy gazociągu wysokoprężnego DN 300 mm relacji Bielsko -Biała - Świętoszówka - Skoczów, z **uwzględnieniem jego przebudowy**. Utrzymuje się gazociąg/wysokoprężne DN 100 mm relacji Świętoszówka - Jaworze / Wapienica - Międzyrzecze Górne. Dla gazociągów tych ustala się pasy o szerokości **po 15 m na stronę** wolne od zabudowy, stanowiące ich obustronną strefę techniczną, dopuszcza się zmianę wymienionych szerokości według warunków określonych przez administratora gazociągów. Wraz z rozbudową sieci zasilającej i rozdzielczej należy podjąć działania zmierzające do sukcesywnego wprowadzania paliw czystych ekologicznie do ogrzewania i celów komunalno - bytowych, w celu poprawy stanu środowiska.

Dla projektowanych gazociągów obowiązują przepisy i strefy wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001r. (Dz.U.2013 poz.640) wraz z rozbudową sieci zasilającej należy podjąć działania zmierzające do sukcesywnego ograniczenia paliw stałych do ogrzewania i celów komunalno – bytowych w celu poprawy stanu środowiska.

Konieczność zachowania stref ochronnych (odległości bezpiecznych) wokół odwiertów czynnych $R=50$ m, wokół odwiertów zlikwidowanych $R = 5$ m.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Utrzymuje się istniejący system zaopatrzenia gminy w energię elektryczną realizowany z krajowego systemu energetycznego poprzez główny punkt zasilający (GPZ) 110/115 kV „Wapienica” za pomocą sieci średniego napięcia (SN) 15 kV i stacji transformatorowych 15/0.4 kV.

Nowe rejony urbanizacji i grupy odbiorców jak i modernizacje sieci, rozbudowy istniejących i budowa nowych sieci i stacji transformatorowych winny być ujęte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przy uwzględnieniu warunków określonych przez **Operatora Systemu Dystrybucyjnego**. Utrzymuje się przebieg przez obszar gminy następujących linii elektroenergetycznych napowietrznych:

- **2-torowa linia 220 kV relacji Bujaków - Liskovec, Bieruń - Komorowice,**
- **1-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Komorowice - GPZ Czechowice,**
- **2-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Komorowice - GPZ Gwiedzna, GPZ Bielsko -GPZ Skoczów,**
- **2-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Gwiedzna - GPZ Skoczów, GPZ Bielsko -GPZ Skoczów.**

Projektowana specjalna strefa gospodarcza - Jasienicka Niskoemisyjna Strefa Przemysłowa wymaga rozbudowy sieci elektroenergetycznej SN. Operator Systemu Dystrybucyjnego zakłada dwa warianty dostawy prądu, które będą uzależnione od wielkości planowanego poboru od przyszłych odbiorów.

Pierwszy wariant, w przypadku braku wystarczającej mocy, zakłada budowę GPZ, który będzie zlokalizowany na terenie Niskoemisyjnej Strefy Przemysłowej zostanie włączony do istniejącej linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Bujaków - Komorowice.

Drugi wariant, zakłada rozbudowę sieci elektroenergetycznej SN, które będą połączone ze stacją 110/15kV GPZ Gwiedzna, która w tym momencie stanowi jeden z głównych punktów zasilających odbiorców na terenie gminy.

Oba warianty zakładają budowę linii SN w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły w wykonaniu kablowym, w związku z powyższym ustala się zakaz realizacji sieci elektroenergetycznych na wyżej wymienionym obszarze w wykonaniu napowietrznym.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z promieniowania słonecznego ustala się:

- na rysunku studium wyznaczono obszary, na których przewiduje się możliwość rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego o mocy przekraczającej 100 kW,
- na terenach oznaczonych symbolem P, U/P, U oraz terenach wyznaczonych w planach miejscowych jako tereny produkcyjne i usługowe dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego, w tym o mocy przekraczającej 100 kW,
- na terenach przeznaczonych do zabudowy dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego, o mocy nie przekraczającej 100 kW, przy czym w planach miejscowych należy określić szczegółowe warunki ich lokalizacji.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z energii wody ustala się:

- dopuszcza się lokalizację urządzeń do produkcji energii elektrycznej, w tym o mocy przekraczającej 100 kW na ciekach wodnych przy zachowaniu ciągłości ekologicznej i migracji zwierząt, w szczególności na ciekach Łaziański, Zlewaniec i Hłownica.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z biomasy ustala się:

- dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z biomasy o mocy przekraczającej 100 kW, wyłącznie na zabudowanych terenach rolniczych.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z biogazu ustala się:

- zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z biogazu o mocy przekraczającej 100 kW.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z wiatru o mocy nie przekraczającej 100 kW ustala się:

- dopuszcza się lokalizację przydomowych elektrowni wiatrowych na potrzeby własne właściciela wyłącznie na terenach przeznaczonych do zabudowy oraz na zabudowanych terenach rolniczych,
- na terenach oznaczonych symbolem P, U/P, U oraz terenach wyznaczonych w planach miejscowych jako tereny produkcyjne i usługowe dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych na potrzeby własne właściciela,
- maksymalna wysokość urządzeń produkujących energię z wiatru nie może przekraczać o więcej niż 3,0m wysokości budynków dopuszczonych w ustaleniach MPZP, na danym terenie.

Zaopatrzenie w ciepło

Ustala się dla rozproszonej zabudowy indywidualne - lokalne źródła ciepła. Dla rejonów zabudowy zwartej i wyższej zaleca się stosowanie grupowych źródeł ciepła. Ze względów ochrony powietrza dla nowej zabudowy i przy modernizacji sugeruje się aby w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego ustalać obowiązek stosowania paliw ekologicznych (w tym gazu, oleju opałowego, energii elektrycznej).

Telekomunikacja**W zakresie systemów telekomunikacyjnych oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów telekomunikacji ustala się:**

- zabezpieczenie aktualnych potrzeb mieszkańców i podmiotów gospodarczych poprzez tworzenie możliwości modernizacji i rozbudowy sieci,
- nowe anteny telefonii bezprzewodowych należy lokalizować przy zachowaniu wszystkich wymogów lokalizacyjnych i formalno prawnych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w miarę możliwości należy dążyć do lokalizowania stacji i urządzeń nadawczych i centrali telekomunikacyjnych w odległości większej niż 30m od budynków o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

X.7. GOSPODARKA ODPADAMI

W zakresie gospodarki odpadami należy zachować wymogi określone w obowiązującym na terenie gminy „Planie gospodarki odpadami” będącym załącznikiem do uchwały podjętej zgodnie ze znowelizowaną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który to plan zawiera szczegółowe zasady w tym zakresie. Postępowanie z odpadami winno wynikać także z obowiązujących przepisów ustawy o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21).

X.8. OBRONA CYWILNA I OBRONNOŚĆ

W zakresie problematyki związanej z obronnością i obroną cywilną na etapie opracowania planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz projektowania realizacyjnego należy uwzględnić niżej określone działania:

Na terenach dużego zagęszczenia ludności oraz przewidywanych zagrożeń niebezpiecznymi środkami chemicznymi w miarę możliwości technicznych i ekonomiczno - prawnych należy zapewnić zarezerwowanie terenów niezabudowanych (w postaci terenów rekreacyjno - sportowych, parków, zalesień itp.) zachowując ich wykorzystanie dla celów ochrony środowiska naturalnego i kulturowego oraz do ewentualnego wykorzystania w sytuacjach szczególnych, przygotowanie awaryjnych ujęć wody pitnej oraz sieci hydrantowej lub zbiorników wody dla celów przeciwpożarowych i do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych, preferencje dla realizacji małej retencji na ciekach powierzchniowych, zarezerwowanie wyznaczonych wielokondygnacyjnych budynków administracyjnych i przemysłowych, odpowiednich pomieszczeń o wzmocnionej konstrukcji z przeznaczeniem dla ochrony ludności od zagrożeń szczególnych. Na etapie decyzji o warunkach zabudowy lub pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji lokalizację tych obiektów należy uzgodnić z odpowiednimi służbami obrony cywilnej, w oparciu o rejonowy plan obrony, zobowiązanie administracji inwestorów i użytkowników do zapewnienia łączności telefonicznej do celów alarmowych, zwłaszcza w rejonach zatopień i na obszarach zamieszkałych.

Cześć obszaru gminy znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających wysokości zabudowy lotniska Aleksandrowice k/Bielska Białej. W zakresie realizacji obiektów jak i zagospodarowania terenów obowiązują parametry wysokościowe określone w dokumentacji rejestracyjnej lotniska oraz ograniczenia określone w przepisach odrębnych z zakresu Prawa lotniczego”.

XI. INSTRUMENTALIZACJA WDRAŻANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY JASIEŃCA OKREŚLONEJ W STUDIUM

XI.1. Zapis STUDIUM dotyczący instrumentalizacji polityki przestrzennej

Zasady instrumentalizacji dotyczą całego obszaru gminy Jasienica w jej granicach administracyjnych. W celu nadania jednoznaczności zapisowi STUDIUM przedstawiono ustalenia generalne na rysunku STUDIUM - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA i w niniejszym rozdziale.

- * Zasady instrumentalizacji dotyczą całego obszaru gminy Jasienica w jej granicach administracyjnych z **2013** roku.
- * Wykazano granice sołectw co powinno ułatwić odczytanie ustaleń przyjmowanych w STUDIUM odnoszących się do ich areału.

XI.2. Zasady ogólne i instrumenty wdrażania polityki przestrzennej określonej w STUDIUM

Zgodnie z cytowaną ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego może być sporządzany dla obszaru gminy, jej części, zespołu gmin lub jego części. W przypadku Jasienicy:

- ✓ funkcjonują plany miejscowe dla *wszystkich* sołectw;
- ✓ **opracowana „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Jasienica w latach 2006 – 2011”, przyjęta uchwałą Nr XV/133/11 z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienicy wskazuje jednoznacznie na potrzebę aktualizacji planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze Gminy Jasienica, które stały się nieaktualne w całości. Są to:**
 - 1) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Biery, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/245/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 848;**
 - 2) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Iłownica, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/246/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 849;**
 - 3) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Landek, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/247/2005 z dnia 27 stycznia 2005r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 850;**
 - 4) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Łazy, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/248/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 23 maja 2005 r. Nr 31, poz. 1660;**
 - 5) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Międzyrzecze Dolne, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/249/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 851;**
 - 6) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bielowicko, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/244/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 847;**
 - 7) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Międzyrzecze Górne, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1233;**
 - 8) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Roztropice, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/258/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1234;**
 - 9) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Świętoszówka, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/259/2005 z dnia 24 lutego**

- 2005 r., opublikowaną w *Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego* z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz.1235;
- 10) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wieszczyca, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica, Nr XXVII/260/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz.1236;*
- 11) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mazańcowice, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/261/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz.1237;*
- 12) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudzica, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/262/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1238;*
- 13) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jasienica, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/263/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 23 maja r., Nr 64, poz.1661;*
- 14) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Grodziec, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XLIV/461/2006 z dnia 26 października 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 8 grudnia 2006 r., Nr 145, poz. 4192.*

Zachodzi potrzeba aktualizacji zapisów planistycznych, ewentualnego dokonania zmian w planie oraz opracowania planów miejscowych dla obszarów wyznaczonych w STUDIUM.

Uznaje się, że podstawowe funkcje STUDIUM - regulacyjna i kreacyjna będą realizowane poprzez zastosowanie następujących głównych instrumentów:

- proceduralnych - polegających na wykorzystaniu ustaleń STUDIUM do **aktualizacji** planów miejscowych, oceny już wykonanych planów w stosunku do ustaleń STUDIUM,
- planistycznych - polegających na wykorzystaniu ustaleń STUDIUM do opracowań problemowych, związanych z gospodarką gminy,
- prawnych - polegających na tworzeniu aktów prawa lokalnego przez Radę Gminy także i na podstawie ustaleń STUDIUM;
- bezpośrednich działań inwestycyjnych - polegających na angażowaniu budżetu gminy w działania stymulujące pożądane procesy rozwoju gminy,
- ekonomiczno - finansowych - polegających na stosowaniu zróżnicowanego systemu podatków, opłat, kredytów (w ramach posiadanych kompetencji) w celu stymulacji pożądanych zachowań inwestorów w rozwoju gminy,
- informacyjno - promocyjnych - polegających na prowadzeniu szeroko rozumianej działalności informacyjnej na temat zarówno uwarunkowań rozwoju gminy, jak i kierunków jej zagospodarowania przestrzennego. Celem takiej działalności jest pobudzenie inicjatyw inwestycyjnych i społecznych na rzecz rozwoju gminy, rozwijania świadomości społeczeństwa gminy odnośnie walorów przestrzeni gminy jak i jej zagrożeń, a także potencjalnych szans rozwojowych Jasienicy.

Ponadto za istotne instrumenty realizacji ustaleń STUDIUM uznaje się:

- * inspirowanie i realizowanie programów związanych z infrastrukturą komunalną gminy a głównie odprowadzeniem ścieków i zaopatrzeniem w wodę pitną,
- * stymulowanie rozwoju gminy między innymi poprzez:
 - tworzenie komunalnych zasobów nieruchomości,
 - analizę i kontrolę stopnia wykorzystania gruntów przekazanych w użytkowanie czasowe.
 - tworzenie rezerw terenów uzbrojeniowych jako aportu w działaniach przetargowych, lokalizacyjnych itp.,

- kontynuowanie procesu ewidencji nieruchomości („katastrów”), określanie ofert działek, lokali;
- * udział samorządu gminy w procesie **aktualizacji:** strategii rozwoju województwa śląskiego, planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, wieloletnich programów wojewódzkich, których uchwalenie leży w kompetencji samorządu wojewódzkiego.
Jest to istotny element wdrażania polityki przestrzennej związanej z gminą ponieważ szereg elementów istniejącego i projektowanego zainwestowania gminy oraz funkcji gminy w bardzo dużym stopniu uzależnionych jest od polityki przestrzennej państwa związanej głównie z:
 - strefami aktywności ekonomicznej o strategicznym znaczeniu dla państwa,
 - modernizacją tras drogowych o znaczeniu międzynarodowym (E-75), krajowym i regionalnym,
 - rozwiązywaniu problemów gospodarki wodnej (zbiornik przeciwpowodziowy),
 - modernizacją układu kolejowego,
 - obszarami i obiektami przyrodniczymi i kulturowymi objętymi ochroną
 - realizacją uzbrojenia komunalnego.

Jednym z istotnych zadań wyżej wymienionych dokumentów jest funkcja promocyjna regionu a w tym jego wydzielonych rejonów strukturalnych (jak np. gminy Jasienica). Zgodnie z procedurami Unii Europejskiej warunkiem wsparcia finansowego zamierzeń związanych z różnymi formami rozwoju lokalnego jest umieszczenie konkretnych programów rozwoju gminy w strategii rozwoju regionalnego. Stąd tak istotnym jest współdziałanie samorządu lokalnego w tworzeniu wyżej wymienionych dokumentów ogólnowojewódzkich,

- * zapewnienie współdziałania samorządu gminy z samorządem powiatowym i samorządem miasta Bielsko-Biała, w tym odnośnie prowadzonych analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego powiatu, zagadnień jego rozwoju, styków pomiędzy miastem a gminą. Ma to bardzo duże znaczenie dla realizacji polityki przestrzennej gminy ponieważ szereg jej elementów jest bezpośrednio związanych z układami ponadgminnymi, z wykonywaniem przez samorząd powiatowy zadań publicznych o charakterze ponadgminnym,
- * kontynuowanie i rozszerzenie porozumień międzygminnych w sferze gospodarki komunalnej, ochrony środowiska, komunikacji;
- * wprowadzania stałej promocji rozwiązań urbanistycznych i architektoniczno - budowlanych dotyczących zarówno zadań przestrzennych, nowego budownictwa i systemów komunalnych, jak i modernizacja istniejących układów funkcjonalno - przestrzennych, obiektów kubaturowych, układów związanych z infrastrukturą techniczną. Szczególne honory powinny dotyczyć tych rozwiązań, które w sposób ewidentny: promują Jasienicę jako gminę atrakcyjną dla podejmowania działalności inwestycyjnej, podnoszą walory krajobrazu gminy, jej estetykę, prowadzą do racjonalnego wykorzystania walorów środowiska.

XI.3. Interpretacja zapisów ustaleń STUDIUM

1. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym STUDIUM nie stanowi podstawy ustalania decyzji administracyjnych dotyczących warunków zabudowy, lokalizacji inwestycji celu publicznego lub pozwolenia na budowę, ale jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy.
2. Ustalenia zawarte w tekście i rysunkach STUDIUM wyrażają kierunki zagospodarowania przestrzennego obszaru, ale nie są ścisłym przesądzeniem o formie i granicach zainwestowania i użytkowania terenów.
3. Ustalenia STUDIUM są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
4. Określenia dotyczące formy użytkowania terenów dotyczą dominujących rodzajów zabudowy. Oznacza to, że na terenach tych mogą być realizowane także i inne formy zabudowy, ale nie

sprzeczne z formą podstawową.

5. Przy opracowywaniu planów miejscowych dla obszarów przeznaczonych pod zabudowę należy przewidywać zieleń publiczną stwarzającą warunki do wypoczynku /estetyki otoczenia.
6. Działalność określana mianem przemysłowej, gospodarczej, przedsiębiorczości itp. nie może swoją uciążliwością i szkodliwością wykraczać poza granice terenu, do którego prowadzący ją posiada tytuł prawny.
7. ***Dla terenów rolnych o symbolach R1 i R2 oraz na terenach zieleni o symbolu ZE zachowuje się w planach miejscowych istniejącą zabudowę nie wykazaną na rysunku zmiany studium, jeżeli została zrealizowana na podstawie decyzji administracyjnych a jej dalsze funkcjonowanie nie koliduje z innymi kierunkami zagospodarowania.***
8. ***Dla obszaru górniczego "Kowale" dopuszcza się wprowadzenie funkcji eksploatacyjnej złoża w planie miejscowym nie ujętej na rysunku zmiany studium.***

XI.4. Kierunki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów wyznaczonych w zmianie Studium

XI.4.1. Kategorie przeznaczenia terenów

Kierunki zmian w zagospodarowaniu terenów określa rysunek studium "Kierunki zagospodarowania przestrzennego" oraz tabele zawierające dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w strukturze przestrzennej gminy przy określaniu przeznaczenia terenów, o niżej wymienionych kierunkach zagospodarowania:

MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

MM- tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej i rezydencjalnej

U - tereny zabudowy usługowej

US, UT - wieloprzestrzenne tereny usługowe związane z funkcją turystyczną wykorzystujące walory gminy głównie dla wypoczynku wielodniowego i świątecznego

P - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów

MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej

MW/MN - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej

U/P - tereny usługowo - produkcyjne

R2 - tereny rolnicze z zakazem zabudowy

R1 - tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy

WS - tereny wód stojących wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zielenią

ZL - tereny leśne

ZLz - tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia

ZE- teren zieleni - urządzonej i nieurządzonej

ZP - tereny zieleni parkowej

ZC - tereny cmentarzy wraz z obszarem oddziaływania cmentarza

XI.4.2. Kierunki zmian struktury urbanistycznej

Generalne kierunki zmian w strukturze przestrzennej całej gminy dotyczą przede wszystkim zdefiniowanych poniżej problemów.

1. W zasięgu strefy rozwoju funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej:

W układzie przestrzennym gminy rozwój zabudowy mieszkaniowej będzie następował poprzez:

- uzupełnianie zabudowy (dogęszczanie) w istniejących zespołach zabudowy, posiadających pełne wyposażenie w infrastrukturę techniczną i komunikację, wymagających ewentualnie rozbudowy sieci dróg wewnętrznych,
- realizację zabudowy w zespołach rozwijających się, wymagających budowy dróg i uzbrojenia technicznego.
- restrukturyzację istniejącej zabudowy zdekapitalizowanej, w złym stanie technicznym lub nie spełniającej wymogów prawa budowlanego.

Lokalizacja (głównie w pasach przyulicznych) usług publicznych i usług komercyjnych nieuciążliwych oraz działalności gospodarczej o charakterze produkcyjnym i usługowym, nie powodującej uciążliwości dla otoczenia.

Dla terenów oznaczonych symbolem „MN”, „MM”, „MW” i „MN/U” określa się następujące wymogi dotyczące sposobu zabudowy terenu:

- dla wyznaczania nowych terenów budowlanych - parametry działek budowlanych należy dopasować do ustaleń w tym zakresie w zależności od lokalizacji w grupie funkcjonalnej,
- w przypadku rozbudowy, przebudowy lub nadbudowy istniejących budynków oraz w przypadku pojedynczych uzupełnień istniejącej zabudowy dopuszcza się indywidualne określenie parametrów i wskaźników, nawiązujące do sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej.

Preferencje kształtowania formy architektonicznej zabudowy:

- nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa mieszkaniowego,
- zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych (cegła, drewno, kamień),
- stosowanie tradycyjnych form dachów - kalenicowych, dwu lub wielospadowych, o jednokowym nachyleniu głównych połaci,
- liczba kondygnacji nadziemnych nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych (również w zabudowie zagrodowej) oraz budynków o funkcji mieszkaniowo - usługowej - do trzech, przy czym kondygnacja druga lub trzecia w formie poddasza użytkowego w dachu stromym.

2. W zasięgu strefy rozwoju funkcji usługowo - produkcyjnej i produkcyjnej :

Na terenie gminy przewiduje się realizację obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, często lokalizowanych łącznie z obiektami handlowo - usługowymi, na terenach skoncentrowanych głównie wzdłuż ważniejszych dróg (krajowa, powiatowe). Szczególny nacisk powinien być położony na:

- przekształcanie funkcji i formy istniejącego zainwestowania,
- intensyfikację wykorzystania przestrzeni,
- adaptację obiektów mieszkalnych na funkcje usługowe lub produkcyjne,
- likwidację negatywnego oddziaływania na środowisko,
- wprowadzanie zieleni izolacyjnej i ozdobnej,
- ochronę terenów mieszkaniowych i rolniczych przed skutkami oddziaływania lokalizowanych inwestycji.

Należy więc kierunkować rozwój na lokalizacje inwestycji nowoczesnych, wysokich technologii. Lokalizację inwestycji uciążliwych, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, dopuszcza się w strefie oddziaływania drogi krajowej i dróg powiatowych. Lokalizacje obiektów uciążliwych w innych terenach uzależnia się od wykonania analiz (raportu) stwierdzających brak negatywnego oddziaływania na środowisko.

Preferencje kształtowania formy architektonicznej zabudowy:

- w przypadku rozbudowy, przebudowy lub nadbudowy istniejących budynków oraz w przypadku pojedynczych uzupełnień istniejącej zabudowy dopuszcza się indywidualne określenie wskaźników, nawiązujące do sąsiedniej zabudowy,
- dla budynków nowych wskazuje się stosowanie dachów płaskich, dwuspadowych lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci od 0° do 30°.

3. W zasięgu strefy rozwoju funkcji usługowej:

Należy utrzymywać i rozwijać gminne centrum administracyjno - usługowe w Jasienicy, ze szczególnym uwzględnieniem łatwej dostępności podstawowych usług dla ludności. Centrum to powinno stanowić teren inwestycyjny dla nowych struktur centrotwórczych, takich, jak koncentracja obiektów usługowych: handlowo - gastronomicznych, administracyjnych, bankowych, telekomunikacji, zdrowia, kultury, hotelowych itp. Obiekty te winny posiadać wysokie walory użytkowe i estetyczne, przy zachowaniu skali w stosunku do obiektów historycznych. Centra wiejskie pozostałych wsi powinny preferować rozwój usług podstawowych, związanych z zaspokojeniem lokalnych potrzeb mieszkańców oraz turystów.

W procesie przekształceń należy poprawić estetykę obiektów oraz eliminować bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych.

Ze względu na charakter turystyczny, struktura funkcjonalna powinna zapewniać:

- zwiększenie terenów usług gastronomii, handlu i obsługi turystów,
- rozwój centrum administracyjnego gminy w Jasienicy,
- coraz lepszy dostęp do komunikacji publicznej,
- odpowiedni system organizacji ruchu dla samochodów osobowych uwzględniający wzmożony ruch pieszy,
- odpowiednią ilość miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie lub w „atrakcyjnej” odległości od terenów skoncentrowanych usług publicznych;

Rozwój usług podstawowych:

Usługi oświaty

Lokalizacja jednostek oświatowych w zakresie szkolnictwa powinna uwzględniać brak barier przestrzennych i komunikacyjnych. Poza szkolnictwem publicznym wszystkie obiekty oświatowe należy traktować jako obiekty o swobodnej lokalizacji, przy zapewnieniu im właściwego dostępu komunikacyjnego oraz nieuciążliwego sąsiedztwa.

Usługi zdrowia

Podobnie jak w zakresie usług oświaty, dla obiektów opieki zdrowotnej zwłaszcza na szczeblu podstawowym należy likwidować bariery przestrzenne i komunikacyjne. Dopuszcza się swobodną lokalizację komercyjnych usług zdrowia. Natomiast obiekty opieki społecznej (domy opieki społecznej dla osób starszych, domy dziecka itp)

winno się lokalizować na terenach o małej intensywności zabudowy z zapewnieniem dostępności komunikacyjnej oraz dostępem do terenów zielonych.

Usługi kultury

Działalność kulturalna - kluby, biblioteki itp., winna współdziałać z innymi formami usługowymi (np. oświatą). Należy promować przeznaczanie na potrzeby kultury obiektów zabytkowych : urządzenie pracowni rzemiosła artystycznego, galerii, wystaw, izb pamięci itp., promowanie sztuki i artystów regionu.

4. W zasięgu strefy rozwoju wieloprzestrzennych terenów usługowych (US, UT):

Ze względu na uwarunkowania terenu gminy posiadającej wysokie walory, jak również ze względów ekologicznych i ekonomicznych, funkcja turystyczna powinna być preferowana jako jed-

na z wiodących funkcji gminy Jasienica. Należy dążyć do umocnienia pozycji atrakcyjnego ośrodka turystycznego, utworzenia silnego centrum obsługi ruchu turystycznego, wykorzystując korzystne połączenia komunikacyjne i położenie na szlakach turystycznych i krajoznawczych (droga ekspresowa Bielsko - Biała - Cieszyn), przez atrakcyjne tereny w pobliżu Beskidu Śląskiego. Atrakcyjność gminy powinna zostać również poważnie wzmocniona szeroką ofertą usług gastronomicznych i handlowych w centrach usługowych - gminnym, wiejskich i przy głównych drogach. Podstawą rozwoju turystyki wielodniowej i świątecznej jest stworzenie bazy noclegowej, która powinna uwzględniać potrzeby turystów o różnym stopniu zamożności oraz fakt nierównomiernego wykorzystania miejsc noclegowych w ciągu roku. W związku z tym hotele o zróżnicowanym standardzie i cenach powinny w okresach mniejszego ruchu turystycznego pełnić funkcję ośrodków szkoleniowych, integracyjnych, „zielonych” szkół i przedszkoli itp.

XI.4.3. Ustalenia szczegółowe dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów

Objaśnienia pojęć użytych w tabelach ustaleń szczegółowych:

- ***powierzchnia biologicznie czynna - minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 nr 75 poz. 690 z późn. zm.), w obrębie wydzielonej nieruchomości,***
- ***funkcje przeznaczenia:***
 - ***podstawowe – należy przez to rozumieć funkcje odnoszące się do przeważającej powierzchni terenu wyznaczonego graficznie na rysunku studium,***
 - ***dopuszczalne – należy przez to rozumieć przeznaczenie, stanowiące uzupełnienie przeznaczenia podstawowego;***
- ***symbol – symbol funkcji/przeznaczenia terenu uwidoczniony na rysunku studium,***
- ***usługi obsługujące funkcje mieszkaniową: handel detaliczny, z wyłączeniem obiektów wielkopowierzchniowych, gastronomia, drobne usługi kultury, galerie, biblioteki, pracownie artystyczne, gabinety lekarskie, gabinety odnowy biologicznej, biura, usługi związane z wykonywaniem wolnego zawodu, placówki bankowe, pomieszczenia zakwaterowania turystycznego, drobne nieuciążliwe rzemiosło, itp.***
- ***budynki usług publicznych: budynki o charakterze administracyjnym np. urzędów gminy, urzędów pocztowych, budynki szkolnictwa przedszkolnego, szkolnictwa podstawowego i ponadpodstawowego, budynki szkół zawodowych lub kształcenia specjalistycznego, placówki badawcze (prowadzące nieuciążliwą działalność naukową), specjalne szkoły dla dzieci niepełnosprawnych, ośrodki kształcenia ustawicznego, szpitale, przychodnie, poradnie, żłobki, ośrodki pomocy społecznej dla matki i dziecka, itp.***
- ***obiekty kultury religijnego - kościoły, kaplice, cerkwie, meczety, synagogi, domy modlitwy, plebanie, domy rekolekcyjne, plenerowe miejsca modlitwy itp.***
- ***tereny przestrzeni publicznych, w tym tereny rekreacyjne: place zabaw, boiska do gier małych, ścieżki zdrowia, miejsca wypoczynku dla osób starszych, itp.***

Zakres funkcji dominujących i dopuszczalnych obejmuje również integralnie związane z określonym rodzajem zabudowy budowle (garaże, budynki gospodarcze i administracyjno – socjalne), drogi dojazdowe, parkingi, place rozładunkowe i manewrowe) oraz zieleń urządzoną.

W planach miejscowych w obrębie poszczególnych obszarów przeznaczonych pod zabudowę, jeśli nie jest to wykluczone przepisami prawa lub szczególnymi uwarunkowaniami, dopuszczalne jest ponadto przeznaczenie części terenów (w zakresie nie większym niż niezbędny dla realizacji określonych przedsięwzięć) na cele: komunikacji (dróg, parkingów, placów, ścieżek pieszych i rowerowych), urządzeń służących ochronie środowiska i zdrowia ludzi, gospodarce wodnej i ochronie przed powodzią (w tym urządzeń melioracji wodnych), terenów zieleni, sieci i obiektów infrastruktury technicznej (w tym w

zakresie sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej) oraz komunalnej (z wyjątkiem składowisk odpadów i terenów gospodarki odpadami), niepowiązanych z obsługą terenu, a także związane z zapewnieniem bezpieczeństwa i obronności państwa oraz bezpieczeństwa publicznego

Określone w studium wskaźniki urbanistyczne (minimalną powierzchnie biologicznie czynna oraz maksymalną wysokość zabudowy) należy traktować jako ukierunkowanie działań, przy czym przy sporządzaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego możliwe jest określenie innych wskaźników jeżeli wynikać to będzie z uwzględnienia występujących na danym terenie uwarunkowań faktycznych i prawnych.

Tabela 9. Ustalenia dla terenów mieszkaniowych.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
MN -tereny zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Przeznaczenie podstawowe:	40%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Układ zabudowy: wolnostojąca, bliźniacza lub szeregową. 2. Maksymalna wysokość dla nowych budynków - 10 m, z dopuszczeniem nadbudowy do maksymalnej wysokości - 12m. 3. Dopuszcza się usługi w budynkach mieszkalnych, o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 30% całkowitej powierzchni użytkowej budynku. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 5. 5. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania.
	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna • usługi obsługujące funkcje mieszkaniową 		
MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Przeznaczenie podstawowe:	30%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Układ zabudowy: wielorodzinna, wolnostojąca. 2. Maksymalna wysokość budynków -12 m. 3. Dopuszcza się usługi i handel wyłącznie w budynkach o funkcji podstawowej, o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 30% całkowitej powierzchni użytkowej budynku. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 5. 5. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania.
	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna • budynki zamieszkania zbiorowego z mieszkaniem socjalnymi • usługi obsługujące funkcje mieszkaniową 		
MM - tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej i rezydencjalnej	Przeznaczenie podstawowe:	dla zabudowy rezydencjalnej i pensjonatowej – 60% dla zabudowy zagrodowej - 30%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Układ zabudowy: wolnostojąca. 2. Maksymalna wysokość dla nowych budynków - 10 m, z dopuszczeniem nadbudowy do maksymalnej wysokości - 12m. 3. Dopuszcza się prowadzenie działalności rolniczej, ogrodniczej lub wydzielenie obszaru dla tych funkcji w liniach rozgraniczających w planie miejscowym. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 5. 5. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania.
	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa jednorodzinna • usługi obsługujące funkcje mieszkaniową • budynki i urządzenia służące wyłącznie produkcji rolniczej, w szczególności związanej z gospodarką rybacką (zabudowa produkcyjna, usługowa i gospodarcza dla rolnictwa, budynki i budowle towarzyszące) • zabudowa rekreacji indywidualnej 		
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
	<ul style="list-style-type: none"> • budynki usług publicznych • zabudowa agroturystyczna i pensjonatowa • obiekty kultu religijnego • tereny przestrzeni publicznych 		

Tabela 10. Ustalenia dla terenów usługowych.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
U - tereny zabudowy usługowej	Przeznaczenie podstawowe:	25%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaleca się formę zabudowy dopasowaną do charakteru zabudowy mieszkaniowej. 2. Maksymalna wysokość budynków -12 m. 3. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych tylko w uzasadnionych wypadkach przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę -maksymalna wysokość budynków -12 m. 4. Zakaz lokalizacji uciążliwych i stwarzających zagrożenie zdrowia ludzi rodzajów użytkowania, np. uciążliwych obiektów produkcyjnych, funkcji transportowych. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 6. 6. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 30% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania, przy czym dopuszcza się wyznaczanie w MPZP terenów mieszkaniowych wyłącznie jako kontynuacja wyznaczonych w studium terenów mieszkaniowych. 7. Poza terenami, o których mowa w pkt 6 dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej związanej z prowadzoną działalnością. 8. Dla terenu usługowego (U.1) znajdującym się w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru NATURA 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe zakaz lokalizacji funkcji obsługi pojazdów.
	<ul style="list-style-type: none"> • budynki usług publicznych • usługi komercyjne: handel, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2000m², gastronomia, hotelarstwo, administracja, usługi motoryzacji, obsługa pojazdów (w tym stacje paliw i salony sprzedaży motoryzacji), sport i turystyka, rzemiosło i nieuciążliwa produkcja, itp. • usługi kultu religijnego 		
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna 		
US, UT – wieloprzestrzenne tereny usługowe związane z funkcją turystyczną	Przeznaczenie podstawowe:	do ustalenia w planie miejscowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakaz realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. 2. Wysokość budynków - maks. wysokość -12 m. 3. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji, 4. Realizacja zabudowy o funkcji wypoczynkowo-turystycznej w formie zorganizowanych kompleksów, uwzględniających wartości przyrodnicze i krajobrazowe terenu. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 6. 6. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 30% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania.
	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa o charakterze sportowo - rekreacyjnym. Tereny sportowe przeznaczone do uprawiania sportów na świeżym powietrzu, np. piłka nożna, baseball, rugby, lekkoatletyka, wyścigi rowerowe lub konne, a także tory saneczkowe, pola golfowe, ośrodki jazdy konnej, wyposażenie plaż i baz sportów wodnych, ogrody i parki publiczne, amfiteatry, skwery, ogrody botaniczne i zoologiczne, boiska do gier małych, parki, itp. • usługi agroturystyczne, pensjonaty, hotele, motele, gospody, pensjonaty, schroniska, domki kempingowe, restauracje i bary itp. 		
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
	<ul style="list-style-type: none"> • obiekty usługowe (w tym rozrywkowe, kulturalne, handlowo-gastronomiczne) wzbogacające podstawowe przeznaczeniem 		

Tabela 11. Ustalenia dla terenów produkcyjnych.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
P - tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów i magazynów	Przeznaczenie podstawowe:	5%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wysokość nowej zabudowy - maksymalna wysokość budynków - 15 m. 2. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji. 3. Zachowuje się istniejące, a także dopuszcza małe tereny zainwestowane drobną działalnością wytwórczą, w tym hodowlaną, rolniczą i ogrodniczą, 4. Zakaz lokalizacji nowych obiektów o funkcji mieszkaniowej. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 6. 6. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 50% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania. 7. Na terenie zadania strategicznego nr 12 dopuszcza się wyznaczenie terenu mieszkaniowego w ramach przeznaczenia podstawowego.
	<ul style="list-style-type: none"> zakłady produkcyjne, składy i magazyny, obiekty i urządzenia obsługi komunikacji samochodowej, obiekty i urządzenia obsługi infrastruktury technicznej, tereny zabudowy usługowej z wyjątkiem usług publicznych i innych chronionych przed hałasem, 		
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
	<ul style="list-style-type: none"> parkingi 		

Tabela 12. Ustalenia dla terenów o funkcji mieszanej.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej	Przeznaczenie podstawowe:	dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 40%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maksymalna wysokość budynków - 12 m. 2. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości. 3. Dopuszcza się w planach miejscowych wyznaczenie terenu na składy, magazyny oraz produkcje, z zachowaniem ładu przestrzennego oraz z ograniczeniem potencjalnej uciążliwości dla terenów sąsiednich.
	<ul style="list-style-type: none"> zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zabudowa usługowa budynki usług publicznych tereny przestrzeni publicznych 	dla zabudowy usługowej - 20%	
MN/MW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej	Przeznaczenie podstawowe:	dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 40%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maksymalna wysokość budynków - 12 m. 2. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 3. 3. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania.
	<ul style="list-style-type: none"> zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna budynki zamieszkania zbiorowego z mieszkaniami socjalnymi usługi obsługujące funkcje mieszkaniową 	dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 30%	
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
	<ul style="list-style-type: none"> budynki usług publicznych, tereny przestrzeni publicznych 		

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
U/P - tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej, baz, składów i magazynów	Przeznaczenie podstawowe:	dla usług - 15% dla wytwórczości, składów i magazynów – 5%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wysokość nowej zabudowy - maksymalna wysokość budynków - 15 m. 2. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji. 3. Zachowuje się istniejące, a także dopuszcza małe tereny zainwestowane drobną działalnością wytwórczą, w tym hodowlaną, rolniczą i ogrodniczą. 4. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej związanej z prowadzoną działalnością. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym.
	<ul style="list-style-type: none"> zakłady produkcyjne, składy i magazyny, obiekty i urządzenia obsługi komunikacji samochodowej, obiekty i urządzenia obsługi infrastruktury technicznej, tereny zabudowy usługowej z wyjątkiem usług publicznych i innych chronionych przed hałasem 		

Tabela 13. Ustalenia dla terenów rolnych.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
R1 - tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy	Przeznaczenie podstawowe:	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie istniejącej zieleni śródpolnej. 2. Utrzymanie istniejących zbiorników wodnych. 3. Dopuszcza się wyznaczanie ścieżek rowerowych. 4. Dopuszcza się wyznaczanie infrastruktury technicznej. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym. 6. Dla terenu R1 zlokalizowanego w granicach obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe utrzymanie istniejących terenów upraw polowych z ograniczonym prawem do ich zabudowy wyłącznie poprzez lokalizację obiektów służących obsłudze gospodarki rolnej, z zakazem budowy nowych siedlisk, za wyjątkiem nowowydzielanych gospodarstw rolnych, posiadających tytuł prawny do terenu o powierzchni w zwartym kompleksie przekraczającym 3 ha.
	<ul style="list-style-type: none"> uprawy polowe, sadownicze, ogrodnicze 		
R2 - tereny rolnicze z zakazem zabudowy	Przeznaczenie podstawowe:	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakaz zabudowy. 2. Utrzymanie istniejącej zieleni śródpolnej. 3. Utrzymanie istniejących zbiorników wodnych. 4. Dopuszcza się wyznaczanie ścieżek rowerowych. 5. Dopuszcza się wyznaczanie infrastruktury technicznej.
	<ul style="list-style-type: none"> tereny upraw polowych 		
WS- tereny wód stojących wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zielenią	Przeznaczenie podstawowe:	-	
	<ul style="list-style-type: none"> tereny wód stojących wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zielenią 		

Tabela 14. Ustalenia dla terenów zieleni.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
ZC - tereny cmentarzy, wraz z obszarem oddziaływania cmentarza	Przeznaczenie podstawowe:	-	1. Zasady zagospodarowania obszarów oddziaływania cmentarza, zwłaszcza na tereny mieszkaniowe oraz źródła ujęcia wody, należy kształtować zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności z zakresu wymogów sanitarnych dla terenów cmentarzy.
	<ul style="list-style-type: none"> tereny cmentarzy, wraz z obszarem oddziaływania cmentarza 		
ZE- teren zieleni - urządzonej i nieurządzonej	Przeznaczenie podstawowe:	-	<ol style="list-style-type: none"> Zakazuje się lokalizacji zabudowy. Dopuszcza się rolnicze użytkowanie zieleni łąkowej, Realizacja ścieżek spacerowych i rowerowych przy zastosowaniu materiałów bezpiecznych ekologicznie i w sposób zapewniający powierzchniowe odprowadzanie wód opadowych, wraz z towarzyszącą infrastrukturą (m.in. miejsca postojowe i wypoczynkowe) i małą architekturą, Dopuszcza się wyznaczanie infrastruktury technicznej.
	<ul style="list-style-type: none"> teren zieleni - urządzonej i nieurządzonej, o funkcji bioklimatycznej, krajobrazowej i ekologicznej 		
ZP - zieleni parkowa	Przeznaczenie podstawowe:	90%	1. Dopuszcza się lokalizowanie budowli służących rekreacji i uprawianiu sportu sieci infrastruktury oraz obiektów budowlanych zapewniającymi ich prawidłowe funkcjonowanie.
	<ul style="list-style-type: none"> zieleni urządzona 		
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
<ul style="list-style-type: none"> usługi, parkingi – wyłącznie jako funkcja towarzysząca zieleni urządzonej 			
ZL - tereny leśne	Przeznaczenie podstawowe:	-	<ol style="list-style-type: none"> Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z ustawą o lasach. Dopuszcza się realizację sieci infrastruktury technicznej.
	<ul style="list-style-type: none"> tereny leśne tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia 		
ZLz - tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia	Przeznaczenie podstawowe:	-	<ol style="list-style-type: none"> Zakaz lokalizowania zabudowy oraz obiektów tymczasowych nie związanych z gospodarką leśną lub rekreacją ogólnodostępną. Nakaz zachowania istniejącej zieleni wysokiej. Dopuszcza się wyznaczanie ścieżek rowerowych.
	<ul style="list-style-type: none"> tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia 		

Tabela 15. Ustalenia strefowe.

symbol	Opis	wytyczne do uwzględnienia w MPZP
ZZ	„Obszary zagrożenia powodzią”	1) <i>Zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej.</i>
OZE	„Obszar, na którym dopuszcza się możliwość rozmieszczenia urządzeń produkujących energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”	1) <i>Dopuszcza się, w ramach kierunku podstawowego, jako alternatywne lub równorzędne przeznaczenie terenu pod urządzenia produkujące energię elektryczną z zastosowaniem systemów fotowoltaicznych (farmy słoneczne), w tym o mocy przekraczającej 100 kW.</i> 2) <i>Dopuszcza się korektę zasięgu obszaru w niezbędnym zakresie z uwagi na szczegółowe uwarunkowania, przede wszystkim prawne lub techniczne, ujawnione w trakcie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> 3) <i>Należy określić ograniczenia lokalizacji urządzeń, o których mowa w pkt. 1, na styku z terenami zabudowy mieszkaniowej, w celu wyeliminowania dysharmonii i ochrony ładu przestrzennego a także wyeliminowania konfliktów przestrzennych.</i> 4) <i>Zakaz lokalizacji farm wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW na całym obszarze gminy.</i>
OS.-1	„Obszary osuwiskowe nieaktywne”	1) <i>Dopuszczenie lokalizacji obiektów budowlanych na obszarach osuwiskowych (OS-1) może nastąpić wyłącznie według warunków określonych w dokumentacjach geotechnicznych bądź geologiczno - inżynierskich.</i>
OS.-2	„Obszary osuwiskowe aktywne”	1) <i>Zakaz zabudowy.</i>

XI.5. Tereny do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i innego typu opracowaniami specjalistycznymi

Obligatoryjnie, zgodnie z obowiązującym prawem, opracowanie planów miejscowych konieczne jest dla obszarów:

- wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości,
- innych obszarów wymagających opracowania planów miejscowych z uwagi na przepisy odrębne (np. dla terenów przeznaczonych pod zalesienie lub obszarów, na których utworzono park kulturowy).

Wskazuje się obszary, dla których potrzeba sporządzenia planów wynika z ustaleń zmiany Studium. Dotyczy to obszarów przewidzianych dla realizacji „zadań strategicznych” przyjętych w Strategii Rozwoju Gminy Jasienica” na lata **2008 - 2015**. Są to następujące zadania i obszary:

Tabela 16. Wykaz zadań strategicznych na terenie gminy.

Numer zadania strategicznego	Lokalizacja	Nazwa zadania strategicznego
1	Mazańcowice	Osiedle rezydencjonalne Mazańcowice-Kępa
2	Międzyrzecze Górne	Zespół przemysłowo-gospodarczy „Rudawka”
3	Jasienica/Międzyrzecze Górne	Dzielnica produkcyjno - usługowa „Farzyna”
4	Jasienica	Osiedle mieszkaniowe „Międzyrzeczka”
5	Jasienica	Centrum usługowo-dyspozycyjne gminy
6	Jasienica	Zespół usługowo-logistyczny
7	Jasienica	Zespół usługowy „Cieszyńska”
8	Jasienica	Osiedle mieszkaniowe „Polna”
9	Jasienica	Zespół przemysłowy „Meble”
10	Jasienica	Centrum usługowe „Topolowa”
11	Jasienica	Zespół mieszkaniowo - usługowy „Begonia”
12	Jasienica	Dzielnica magazynowa „Stacja”
13	Grodzic	Osiedle rezydencjonalne i pensjonatowe
14	Grodzic	Zespół mieszkaniowo - usługowy Kasztanowa - Bielska
15	Grodzic	Centrum konferencyjno-turystyczne „Grodzic”
16	Roztropice	Zespół przemysłowy „Roztropice”
17	Jasienica	Tereny przemysłowe - Pilch
18	Jasienica	Zespół produkcyjno-usługowy
19	Międzyrzecze Górne	Zespół produkcyjno-usługowy
20	Międzyrzecze Górne	Zespół produkcyjno-usługowy „Międzyrzecze”
22	Międzyrzecze Górne	Osiedle mieszkaniowe
23	Jasienica	Gminne Centrum Kultury i Sportu
24	Międzyrzecze Górne	Zbiornik przeciwpowodziowy „Międzyrzecze”
25	Międzyrzecze Górne	Zespół przemysłowo-gospodarczy
26	Rudzica	Zespół produkcyjno-usługowy
27	Rudzica	Zespół produkcyjno-usługowy
28	Rudzica	Zespół mieszkaniowo-usługowy
29	Rudzica	Zespół mieszkaniowo-usługowy
30	Międzyrzecze Dolne	Zespół produkcyjno-usługowy
31	Międzyrzecze Dolne	Osiedle mieszkaniowe
33	Grodzic	Zespół mieszkaniowo-usługowy
34	Międzyrzecze Górne	Ośrodek wypoczynku nad

		zbiornikiem „Międzyrzecze”
35	Międzyrzecze Górne	Osiedle mieszkaniowe
36	Międzyrzecze Górne	Osiedle mieszkaniowe
37	Mazańcowice	Osiedle rezydencjonalne Mazańcowice-Bałkan Kopiecki
39	Bielowicko	Baza agroturystyczna
40	Bielowicko	Osiedle mieszkaniowe
41	Rudzica	Osiedle mieszkaniowe
44	Rudzica	Zespół produkcyjno-usługowy

Dla wymienionych planów w zależności od potrzeb należy sporządzić wymagane wnioski dotyczące zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych odpowiednio na cele-nierolnicze i nieleśne. W odniesieniu do wyznaczonych powyżej obszarów dopuszcza się możliwość sukcesywnego (etapowego) „pokrywania” miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie w ustaleniach „Studium ...” obszarów wymagających sporządzenia planów miejscowych nie wyklucza możliwości opracowania planów dla innych terenów w granicach administracyjnych Gminy Jasienica.

Zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawa o ochronie przyrody) obszary chronione położone w granicach gminy wymagają opracowania, przez odpowiednie organy, planów ochrony -w tym planu ochrony obszaru „Natura 2000”, wyznaczonego na terenie gminy. Ustalenia planów ochrony winny być uwzględnione w planach miejscowych.

Ze względu na zasięg terenowy oraz położenie w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” dla projektowanego zadania (obszaru) nr 30 „Zespół produkcyjno - usługowy” w Międzyrzeczu Dolnym ustala się następujące warunki:

- planowane w obszarze przedsięwzięcia nie mogą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000,
- w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru należy uwzględnić odpowiednią powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 20% gwarantującą zachowanie istniejących siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.

XI.6. Tereny zamknięte i ich strefy ochronne

Tereny zamknięte są to tereny wyznaczone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 18 lipca 2003r. w sprawie terenów zamkniętych niezbędnych dla obronności państwa oraz resortowych decyzji administracyjnych. Rozmieszczenie terenów zamkniętych, ich granice i strefy ochronne określają decyzje ustalające ich lokalizację.

Przez obszar gminy Jasienica przebiega linia kolejowa ustanowiona jako teren zamknięty decyzją Nr 3 MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych. Tereny te stanowią obszar o powierzchni ponad 28ha. Za wyjątkiem terenów zamkniętych ustalonych przez ministra właściwego do spraw transportu, tereny zamknięte podlegają szczególnemu trybowi opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego, wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o pozwoleniu na budowę.

Tabela 17. Tereny zamknięte na terenie gminy Jasienicy, z wyszczególnieniem nieruchomości

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki	Pow. [ha]
śląskie	bielski	Jasienica	Bielowicko	1727/4	5,8501
śląskie	bielski	Jasienica	Grodziec	7	5,7065
śląskie	bielski	Jasienica	Jasienica	345/9 345/10	12,99
śląskie	bielski	Jasienica	Świętoszówka	24	3,56

Źródło: DECYZJA Nr 3 MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych.

XII. BIBLIOGRAFIA

1. „Atlas zasobów, walorów i zagrożeń środowiska geograficznego Polski”, Polska Akademia Nauk Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Warszawa 1994.
2. Decyzja 142/96 Urzędu Wojewódzkiego w Bielsku-Białej dotycząca koncesji na eksploatację kruszywa naturalnego w Międzyrzeczu Górnym.
3. Edukacja środowiska a kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa cz. I i cz. II - Pilica, Burchard J., Nalewajko J., Magazyn Edukacyjno - Ekologiczny nr nr 7, 8, 9. Agencja Wydawnicza „PILICA”, Tomaszów Maz. 1997.
4. Geografia Polski, Mezoregiony fizyczno - geograficzne, Kondracki J., Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
5. Gminy w Polsce w 1996 r., Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 1998.
6. Gospodarka nieruchomościami, zagospodarowanie przestrzeni i prawo budowlane, Zeszyt 6, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa 1999.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Jasienica za I półrocze 1998 roku.
8. Informacja Urzędu Gminy o stanie zaludnienia poszczególnych sołectw w latach 1991-1998.
9. Informacja Urzędu Gminy o stanie zabudowy (ilość domów w sołectwach), 1999.
10. „Jak budować program ekorozwoju w gminie wiejskiej”. Poradnik dla gmin i organizacji pozarządowych. Projekt sieci demokratycznej, Irena Krukowska - Szopa i Andrzej Ruszlewski, Jelenia Góra - Legnica 1998.
11. „Jasienica - miesięcznik lokalnej gminy”¹.
12. „Jasienica - plan gminy”, skala 1:17500, Art. Graf Studio, Bielsko-Biała, 1998.
13. Kanalizacja gminy Jasienica - Koncepcja inwestycyjno - ekonomiczna odprowadzania i oczyszczania ścieków z terenu gminy Jasienica położonego w zlewni rzeki Wapienicy i Jasienicy”, projektant mgr inż. Joanna Cios, Firma inżynierska „Ali - CON” Sp z o. o. Bielsko-Biała, grudzień 1998.
14. Klasyfikacja gmin pod względem występowania zagrożeń środowiska (weryfikacja obszarów ekologicznego zagrożenia). Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Warszawa 1995.
15. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET - POLSKA, IUCN - Program Europy, Liro red 1995 - Fundacja IUCN Poland, Warszawa 1995
16. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju Polska 2000 Plus - Raporty 1, 2, 3. Centralny Urząd Planowania (pod kierunkiem prof dr. hab. inż. arch. Jerzego Kołodziej-skiego), Warszawa 1995.
17. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju Polska 2000 Plus - Makroregionalne konferencje konsultacyjne, Centralny Urząd Planowania Warszawa 1995
18. *Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju - Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.07.2001 r. (MP Nr 26, poz. 432).*
19. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, 1997.
20. Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500 000. redaktor AS. Kleczkowski.
21. Mapa sytuacyjno-wysokościowa Jasienica 1:10.000.
22. Miejscowy perspektywiczny plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica. Przedsiębiorstwo „Probus” Sp. z o.o., Bielsko Biała, Główny projektant mgr inż. arch. Eugeniusz Popek, pozostały zespół autorski: mgr Janina Truszyńska, mgr inż. Janusz Książek mgr inż. Stefan Cebo, inż. Jan Niesyt, mgr inż. Zdzisław Traczewski, mgr inż. Eugeniusz Sawicki, mgr inż. Zygmunt Wyroba.
23. Nowa Karta Ateńska 1998 - Zasady planowania miast przyjęte przez Europejską Radę Urbanistów, Towarzystwo Urbanistów Polskich, Warszawa 1998.
24. Nowy podział kompetencji i zadań w administracji rządowej i samorządzie terytorialnym -stan prawny na dzień 1 stycznia 1999 roku - Zeszyt 2, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa, styczeń - luty 1999.
25. Obwieszczenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 marca 1994 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy dla ratowania środowiska (Dz.U. Nr 49, poz. 196).
26. Objasnienia mapy obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500.000, Kleczkowski AS, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków, 1990.
27. Pismo Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast do Wojewodów z dnia 26.06.1998 r. znak GP-5/2-56/JK/98/281 w sprawie roli planowania przestrzennego w ogra-

- niczaniu wpływu powodzi na wielkość i rozmiary powodowanych przez nią strat.
28. Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach Zamiejscowego Oddziału Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Bielsku Białej z 12 maja 1999 roku w związku z przystąpieniem do opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica.
 29. Pismo Służby Ochrony Zabytków w Katowicach Oddział Zamiejscowy Bielsko Biała z 26 kwietnia 1999 roku w sprawie opinii konserwatorskiej do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica.
 30. Pismo Zarządu Województwa Śląskiego z 11 maja 1999 roku przekazujące informacje sporządzone w oparciu o materiały planistyczne do STUDIUM zagospodarowania przestrzennego województwa bielskiego.
 31. *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Marszałek Województwa Śląskiego, Katowice 2004 r. (Dz. U. Woj. Śląskiego Nr 68, poz. 2049 z 27. 07. 2004 r.)*
 32. Podstawowe dane o gminach i województwie - Samorząd Województwa Bielskiego, Urząd Statystyczny. Sejmik Samorządowy Województwa Bielskiego, Bielsko-Biała, październik 1998.
 33. Porozumienie w sprawie gospodarki odpadami Urzędu Gminy, 1998.
 34. Pół wieku Instytutu Zootechniki - Zootechnicznego Zakładu Doświadczalnego w Grodźcu Śląskim 1946-1996, Zootechniczny Zakład Doświadczalny w Grodźcu, Grodziec 1997.
 35. Program ochrony środowiska województwa bielskiego do roku 2015. Urząd Wojewódzki Bielsko-Biała, 1996.
 36. „Prognoza skutków wpływu zmian ustaleń miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze dla sołectwa Mazańcowice w gminie Jasienica”, mgr inż. Barbara Łatkiewicz - rzeczoznawca Bielsko-Biała czerwiec 1998.
 37. „Projekt - karty internetowe gminy Jasienica”, autor stron Piotr Koliber. 1999.
 38. Przyrodnicze kryteria gospodarki przestrzennej w świetle ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 roku. Kozłowski S., Warszawa 1995.
 39. Rejestr twórców przyrody poddanych pod ochronę, Dział B, Pomniki Przyrody - Gmina Jasienica
 40. Rocznik Statystyczny Głównego Urzędu Statystycznego, 1997.
 41. Rocznik Statystyczny Województwa Bielskiego, Urząd Statystyczny w Bielsku - Białej, 1998.
 42. Rozporządzenie Rady Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11.08.1998r. w sprawie szczegółowych zasad ochrony przed promieniowaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska, dopuszczalnych poziomów promieniowania jakie mogą występować w środowisku oraz wymagań obowiązujących przy wykonywaniu pomiarów kontrolnych promieniowania {Dz.U. Nr 107, poz. 676}.
 43. Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 12.02.1990 roku w sprawie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem (Dziennik Ustaw RP Nr 15, poz. 92).
 44. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14.11.1995r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz.U. Nr 139 z 1995. poz. 686).
 45. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43, poz. 430).
 46. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie utworzenia powiatów z 7 sierpnia 1996 roku (Dz.U. Nr 103, poz. 632J).
 47. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 stycznia 1996 roku w sprawie ustalenia sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz.U. Nr 12, poz. 63).
 48. „Stan, ruch naturalny i wędrownicy ludności w III kwartale 1998 roku”. Główny Urząd Statystyczny Departament Badań Demograficznych. Tabela bilansowa.
 49. *Strategia Rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008-2012, Wójt Gminy Jasienica. Zespół autorski mgr inż. arch. Zygmunt Miętus - główny projektant, mgr Alicja Borowicz, Tomasz Miętus, 2008.*
 50. „Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA praca zbiorowa pod redakcją Anny Liro. Fundacja IUCN Poland. Warszawa 1998.
 51. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy -przewodnik metodyczny Praca zbiorowa pod redakcją dr hab. inż. arch. prof. IGPK Zygmunta Ziobrowskiego. Ministerstwo Budownictwa. Gospodarki Przestrzennej, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Oddział w Krakowie, Kraków 1996.
 52. Studium zagospodarowania przestrzennego województwa - poradnik metodyczny. Praca

- zbiorowa pod redakcją mgr Kazimierza Balda. Wydawnictwo. Towarzystwo Urbanistów Polskich. Zarząd Główny, Warszawa 1996, pod egidą Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa -Departament Urbanistyki i Gospodarki Miejskiej.
53. 52 Uchwała Rady Gminy w Jasienicy Nr XII/74/91 z dnia 29 sierpnia 1991 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica.
 54. Uchwała Nr XXIX/189/98 Rady Gminy w Jasienicy z dnia 23 kwietnia 1998 roku w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica w sołectwie Międzyrzecze Górne - ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Bielskiego Nr 8. poz. 101 z dnia 29 maja 1998 r.
 55. Uchwała Nr XXIX/188/98 Rady Gminy w Jasienicy z dnia 23 kwietnia 1998 roku w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica w sołectwie Rudzica ogłoszona w Dzienniku Urzędowy Województwa Bielskiego Nr 8, poz. 100 z dnia 29 maja 1998 r.
 56. Uchwała Nr XXX/197/98 Rady Gminy w Jasienicy z 28 maja 1998 roku w sprawie założenia Stowarzyszenia Rozwoju i Współpracy Regionalnej „OLZA” z siedzibą w Cieszynie.
 57. Uchwała Nr XXXI/205/98 Rady Gminy w Jasienicy z dnia 18 czerwca 1998 roku dotycząca zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica w sołectwie Mazańcowice ogłoszona w dzienniku Urzędowym Województwa Bielskiego Nr 13 z dnia 17 sierpnia 1998 r.
 58. Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (Dz. U. Nr 115, poz. 741).
 59. Ustawa o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U Nr 13 z 1996r. poz. 74 wraz ze zmianami Dz U. Nr 162 z 1998r. poz. 1126).
 60. Ustawa o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa z 24 lipca 1998 roku (Dz.U. Nr 96, poz. 603).
 61. Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym z 7 lipca 1994 roku (tekst jednolity: Dz. U. Nr 15 z 1999 r, poz. 13).
 62. *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 roku (Dz. U. Nr 80 z 2004 r., poz. 717)*
 63. *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U Nr 92. poz. 880 z późn. zm.)*
 64. Ustawa Prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 r (Dz. U. Nr 54, poz. 348 z późn. zm.) wraz z przepisami wykonawczymi
 65. Wydruki z rejestrów REGON - Urząd Gminy w Jasienicy, 1999.
 66. Wypowiedzi w ramach dyskusji makroregionalnych 1995 w „Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju. Makroregionalne Konferencje Konsultacyjne”. Warszawa 1995 r. Jan Kohut - Firma Inżynieryjna „AU - CON” w Bielsku Białej. Andrzej Melzer - Firma Inżynieryjna „ALL - CON” w Bielsku Białej. Eugeniusz Popek - Towarzystwo Urbanistów Polskich w Bielsku Białej.
 67. Wytyczne archeologiczno-konserwatorskie, Śląski Wojewódzki Oddział Służby Ochrony Zabytków w Katowicach. Oddział Zamiejscowy w Bielsku-Białej, 27.04.1999 w sprawie „Studium zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica”.
 68. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica, Opracowanie Ekofizjograficzne, Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Miast i Osiedli TEREN, Łódź 2003.
 69. ***Strategia Rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008-2015, Wójt Gminy Jasienica. Zespół autorski mgr inż. arch. Zygmunt Miętus - główny projektant, mgr Alicja Borowicz, Tomasz Miętus, 2008.***
 70. ***Projekt założeń do planu zaopatrzenia gminy Jasienica w ciepło, energię elektryczną oraz paliwa gazowe. Zespół autorski mgr inż. Marek Kołodziejczyk, mgr inż. Jerzy Wojtulewicz, mgr inż. Piotr Kukła, 2002.***
 71. ***Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2013.***
 72. ***„Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Jasienica”, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2010 r.***

XIII.ANEKSY

GINA JASZENICA - WYKAZ OBIEKTÓW CHRONIONYCH
na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003 r. „o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”
(Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późniejszymi zmianami)

Obiekty zabytkowe wpisane do Rejestru Zabytków (nieruchomych) prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Bielsku-Białej

BIELOWICKO

1. Kościół parafialny rzym.-kat. pw Św. Wawrzyńca, 1701r., rej. zab. Nr A-139/76
2. Cmentarz parafialny rzym.-kat., przykościelny, ok. 1701r. rej. zab. Nr A-139/76

GRODZIEC

1. Oficyna mieszk. ul. Dworska nr 3 w zesp. folwarcznym, 2 poł. XVIIIw. Rej. zab. A-143/76
2. Zespół zamkowo-parkowy ul. Dworska
3. Zamek ul. Dworska nr 8, w zesp. zamkowo-park. murow. 1542-80r. rej. zab. A-141/76
4. Park zamkowy ul. Dworska, w zesp. zamkowo-park. XVII-XIXw. rej. zab. A-141/76
5. Mostek kamienny w parku zamkowym XVIIIw. na cieku Tchurzówka, rej. zab. A- 546/88
6. Ruiny kaplicy zamkowej pw Św. Doroty w parku zamkowym, murow. XV-XVIw., 1566-74r. rej. zab. R/417/53
7. Kościół pw. św. Bartłomieja, nr 12 ul. Kościelna, murow. 1908r.-1910r. rej.zab. A/371/12
8. Plebania kościoła paraf. pw Św. Bartłomieja nr 12 ul. Kościelna, rej.zab. A- 142/76

ŁOWNICA

1. Dwór murow. nr 2, 1690r. rej. zab. nr A-146/76
2. Krzyż przydrożny – grupa figuralna Pasja, kamienny 1825r. przy posesji nr 125, dz nr 984/1, rej. zab. nr B/218/11

JASZENICA

1. Budynek nr 109 ul. Międzyrzeczka, ok. 1845r. – 1850r., (dawna szkoła ewangelicka, ob. mieszkalny), rej. zab. nr A/351/11
2. Dom nr 125 ul. Słoneczna, murow. XVIIIw, rej. zab. nr A-149/76. Nie istnieje. Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu (z działką) z rejestru zabytków
3. Kościół ewangel.-augsb. Zmartwychwstania Pańskiego ul. Strumieńska, dz nr 298, rej. zab. nr A-453/86
4. Cmentarz paraf. przy kościele ewangel.-augsb. Zmartwychwstania Pańskiego ul. Strumieńska, dz nr 298, rej. zab. nr A-453/86, 4 ćw. XIXw.
5. Kościół paraf. rzym.-kat pw Św. Jerzego ul. Kościelna 33, dz nr 634/4, 634/2, rej. zab. nr A-147/76, murow. 1787r.
6. Plebania kościoła paraf. rzym.-kat pw Św. Jerzego ul. Kościelna 33, dz nr 634/1, 634/2, 634/4, rej. zab. nr A-148/76, murow. 2 poł. XVIIIw.

MAZAŃCOWICE

1. Dom nr 10 ul. Pod Kępą – nie istnieje, w jego miejscu nowy dom, rej. zab. A-162/76, dz nr PGR 2815, 886/3, 886/1. Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu (z działką) z rejestru zabytków

MIĘDZYRZECZE DOLNE

1. Dom nr 59, ul. Ligocka, murow. 1842r. rej. zab. A-170/76
2. Dom nr 143, ul. Dobrego Pasterza, murow. XVIIIw. rej. zab. A-172/76

MIĘDZYRZECZE GÓRNE

1. Dom nr 21 ul. Jasienicka, murow. XIXw. rej. zab. A-167/76. Obiekt nie istnieje. Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu (z działką) z rejestru zabytków
2. Dom nr 36 ul. Centralna, murow. 1844r. rej. zab. A-168/76
3. Dom nr 53 ul. Centralna, murow. ok. 1828r. rej. zab. A-169/76

4. Dom nr 62 ul. Centralna, murow. XVIII/XIXw. rej. zab. A-165/76
5. Dom nr 138 ul. Jasienicka, murow. 1 poł. XIXw. rej. zab. A-171/76
6. Cmentarz paraf. rzym.-katolicki i teren po spalonym kościele drewn. ul. Centralna, XVIw. rej. zab. A-164/76
7. Kościół ewang.-augsb. nr 239 ul. Centralna, rej. zab. A/123/04

RUDZICA

1. Dwór, I poł. XVIIw. nr 1 ul. Zamkowa, rej. zab. A-175/76 w zesp. dworsko-park.
2. Kościół paraf. rzym.-kat. pw Narodzenia Św. Jana Chrzciciela, murow. 1782r.
3. Plebania kościoła paraf. rzym.-kat. pw Narodzenia Św. Jana Chrzciciela, murow. 1788-99r. nr 3 ul. Klubowa

GMINA JASIENICA - WYKAZ OBIEKTÓW CHRONIONYCH

na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003 r. „ o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami” (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późniejszymi zmianami)

Obiekty zabytkowe wpisane do Ewidencji Zabytków (nieruchomych) prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Bielsku-Białej

BIELOWICKO**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Dom nr 1, ul. Centralna, murow. ok. 1890 r., obecnie sklep, bar
2. Dom nr 3, ul. Jesionowa, murowany, ok. 1890 r.
3. Stodoła przy posesji nr 3, ul. Jesionowa, mur., ok. 1900 r.,
4. Dom nr 5, ul. Jesionowa murow., 1890 r. W wojew. ewid. pod błędnym numerem 6
5. Stodoła nr 8, ul. Grabowa, murow.-drewn. 1900r. W wojewódzkiej ewidencji zabytków pod błędnym adresem nr 7
6. Dom nr 9, ul. Kościelna, murow. 1849 r.,
7. Zagroda nr 23 ul. Do Dziedziny: dom drewn., stodoła- obora murow.- drewn. ok. 1920r. W wojewódzkiej ewidencji pod błędnym adresem nr 10
8. Budynek d. szkoły nr 34, ul. Centralna, obecnie Centrum Kultury „Nasz Dom”
9. Stodoła-obora kamienna, przy posesji nr 128 ul. Widokowa, dz nr 557/14, kon. XIXw.

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny ul. Centralna przy posesji nr 2, 1902r.
2. Krzyż betonowy nr 46 ul. Lasowisko, lata 40-te XXw.
3. Zespół kościoła parafialnego rzym.-kat. pw Św. Wawrzyńca,

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 107-46, powierzchnia 1,0 ha
- 4/ stanowisko nr 4, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
- 5/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-46 (przechodzi z terenu Kowale - gm. Skoczów), powierzchnia 5,0 ha.

BIERY**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Dom nr 9 ul. Nadbrzeźna, murow. lata 30-te XXw.

Zabytki sakralne

1. Kościół rzym.- kat. pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa nr 204 ul. Szkolna, murow. 1910r.
2. Krzyż betonowy przed kościołem paraf. ul. Szkolna 1949r.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha

GRODZIEC**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Zespół folwarczny przy zamku, ul. Dworska nr 3, 2 poł. XIXw.
2. Spichlerz ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, murow. 2 poł. XIXw.
3. Obora ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, 2 poł. XIXw.
4. Stajnia ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, murow. ok. 1920r.
5. Stodoła 1 ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, murow. ok. 1910.
6. Stodoła 2 ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, murow. 2 poł. XIXw.
7. Czworaki w zespole zamkowo-park. ul. Dworska nr 4, 2 poł. XIXw.
8. Młyn nr 39, ul. Dworska, 2 w zasp. zamkowo-park., połowa XIXw.
9. Budynek szkoły, nr 9 ul. Kościelna, murow. 1912r. (ob. przedszkole i SP im. Wacława Grodeckiego)
10. Zagroda: dom i obora – stodoła, nr 11 ul. Palarnia, 1870r. W wojewódzkiej ewid. zabytków błędnie pod n-rem 12
11. Zespół budynków dawnej szkoły (szkoła i bud. gospod.) nr 15 ul. Jana Bujoka, 1870r.
12. Remiza OSP, nr 34 ul. Cieszyńska, 1926r.
13. Dom nr 36 ul. Kościelna, murow. ok. 1920r.
14. Dawny zajazd, nr 42 ul. Cieszyńska, 1 ćw. XXw.
15. Zespół dawnej gorzelnicy i browaru nr 68 ul. Bielowicka, dz nr 20/9, 20/10, pocz. XXw.
16. Budynek stacji kolejowej Grodziec
17. Park leśny na wzgórzu Goruszka
18. Zespół folwarczny na wzgórzu Goruszka, ok. 1820r.
19. Stodoła w zesp. folwarcznym na wzgórzu Goruszka, ok. 1820r.

Zabytki sakralne

1. Pomnik nagrobny na cmentarzu obok ruin kaplicy pw. Św. Doroty, pocz. XIXw. w zasp. zamkowo-park.
2. Krzyż kamienny przy kościele pw. św. Bartłomieja, ul. Kościelna, ok. 1920r.
3. Obora przy plebani kościoła pw. św. Bartłomieja nr 12 ul. Kościelna
4. Kaplica grobowa Zobłów na wzgórzu Goruszka, 2 połowa XIX w.
5. Cmentarz parafialny rzymsko-katolicki ul. Kościelna, 1894r.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 4/ stanowisko nr 4, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 5/ stanowisko nr 5, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 6/ stanowisko nr 6, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 7/ stanowisko nr 7, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 8/ stanowisko nr 8, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 9/ stanowisko nr 9, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 10/ stanowisko nr 10, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 11/ stanowisko nr 11, obszar AZP 108-46, powierzchnia 1,0 ha

IŁOWNICA**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Zespół dworski nr 2, 1690r.
2. Obora-stodoła w zespole dworskim nr 2 murow. 1880 r.
3. Obora w zespole dworskim nr 2 murow. ok. 1870 r.
4. Dom nr 10, murow. 1876 r.
5. Dom nr 37, murow. 1 ćw. XX w.
6. Zagroda: dom, stodoła nr 48 murow, kon. XIXw.
7. Zespół młyna nr 50, kon. XIXw.
8. Dom nr 96 murow, 1925r.

9. Dom nr 110, murow. ok. 1930r.

Obiekty sakralne

1. Kapliczka murow., ok. 1910r. dz nr 447, przy posesji nr 59
2. Kapliczka szafkowa drewn. przy posesji nr 109 z figurą drewn. ludową, dz nr 312/1, lata 20-te XXw. W wojew. ewid. zabytków błędnie przy numerze 103
3. Krzyż kamienny, 2 poł. XIX w. na skrzyżow. z ul. Droga Guta przy posesji nr 130
4. Krzyż przydrożny marmurowy, 1887r. ul. Roztropicka
5. Kapliczka z 1900r. murowana, na wysepce drogowej (na drodze do Landeku)
6. Kapliczka polna murowana, wnąkowa, 1920r., dz nr 111/2
7. Kapliczka polna, drewn.-murow. szafkowa, lata 20-te XXw. dz nr 1508/4
8. Kapliczka polna, murowana, pocz. XXw. dz nr 380/1

JASIEŃCA

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 5 ul. Wiejska, murow.-drewn. 1920 r.,
2. Dom nr 12 ul. Wiejska, murow. pocz. XXw.
3. Dom nr 29 ul. Międzyrzecka, murowano-drewn. lata 20-te XXw.
4. Dom nr 81 ul. Młyńska, murowany 1910r.
5. Budynek nr 86 ul. Strumieńska, murow. ok. 1900 r., W wojew. ewidencji zabytków wykazany błędnie pod nr 85
6. Dom nr 92, ul. Strumieńska, murow. ok. 1870 r.,
7. Dom nr 93 ul. Strumieńska, murow. ok. 1900 r.
8. Fabryka Mebli „Mundus” nr 99 ul. Cieszyńska, ok. 1890 r. (ob. Fabryka Mebli Giętych)
9. Dom nr 100 ul. Słoneczna, murowano-drewn. lata 20-te XXw.
10. Dom nr 101 ul. Słoneczna, murow. ok. 1846 r.
11. Dom nr 132 ul. Wiejska, murowano-drewn. lata 30-te XXw.
12. Dom nr 154 ul. Graniczna, murowano-drewn. lata 20-te XXw.
13. Dom nr 156 ul. Strumieńska, murowano-drewn. pocz. XXw.
14. Dom nr 234 ul. Łaziańska, murowano-drewn. lata 20-te XXw.
15. Dom nr 248 ul. Fabryczna, murow. 1920r.
16. Dom nr 250 ul. Kościelna, murow. 1900 r., W wojew. ewidencji zabytków wykazany błędnie pod nr 86
17. Zespół osiedla robotniczego fabryki „Mundus” ul. Cieszyńska, ok. 1900r.
18. Dom nr 267 + bud. gospodarczy i bud. łaźni ul. Cieszyńska – w zespole osiedla robotniczego fabryki „Mundus”, murow. ok. 1900r.
19. Dom nr 268 + bud. gospodarczy i bud. łaźni, ul. Cieszyńska – w zespole osiedla robotniczego fabryki „Mundus”, murow. ok. 1900r.
20. Dom nr 269 + bud. gospodarczy, ul. Cieszyńska – w zespole osiedla robotniczego fabryki „Mundus”, murow. ok. 1900r.
21. Dom nr 270 + bud. gospodarczy i bud. łaźni, ul. Cieszyńska – w zespole osiedla robotniczego fabryki „Mundus”, murow. ok. 1900r.
22. Budynek szkoły nr 271 ul. Strumieńska, ok. 1920 (Zespół Szkolno-Przedszkolny im. T. Kościuszki)
23. Dom nr 291 ul. Cieszyńska/ul. Cisowa, murow. kon. XIXw.
24. Dom nr 300 ul. Strumieńska, murow. ok. 1900 r. ob. Gminna Biblioteka Publ. W wojew. ewidencji zabytków wykazany błędnie pod nr 306
25. Dom nr 301, ul. Strumieńska murow. 1929 r.
26. Dom nr 306, ul. Strumieńska murow. 1929 r.
27. Dom – Bar nr 319 ul. Cieszyńska/ul. Cisowa, pocz. XX w.
28. Dom nr 335 ul. Fabryczna, murow. ok. 1900 r.
29. Dom nr 353 ul. Cieszyńska, murow. 1920 r.
30. Budynek stacji kolejowej PKP Jaworze-Jasienica, ul. Kąkolowa, murow. ok. 1890r.

Zabytki sakralne

1. Zespół kościoła ewangel.-augsb. Zmartwychwstania Pańskiego ul. Strumieńska (kościół, cmentarz, strefa ochronna)
2. Zespół kościoła rzym.-kat pw Św. Jerzego ul. Kościelna (kościół, plebania, cmentarz paraf., strefa ochronna)
3. Krzyż przy kościele rzym.-kat pw Św. Jerzego ul. Kościelna 33, murow. 1946r.

4. Cmentarz rzymsko-katolicki parafialny ul. Kościelna, 1911 r.
5. Cmentarz komunalny ul. Kościelna, 1960 r.
6. Krzyż przydrożny kamienny ul. Cieszyńska/ul. Strumieńska, 1900 r.

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
2. stanowisko nr 2, obszar AZP 108-47, powierzchnia 0,5 ha
3. stanowisko nr 3, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
4. stanowisko nr 4, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
5. stanowisko nr 5, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
6. stanowisko nr 6, obszar AZP 107-46, nr stan. na obszarze 19

LANDEK

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 19, 1 ćw. XX w. W wojewódzkiej ewidencji zabytków wykazany błędnie pod n-rem 23
2. Dawna gospoda nr 20, murow., 1910 r.,
3. Dom nr 23, murow. ok. 1920r.
4. Zespół dworsko-folwarczny, przed 1836r. nr 47A, ob. Zakład Doświadczalny Gospodarki Stawowej PAN w Gołyszach, Gospodarstwo Landek
5. Dwór w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, przed 1936r.
6. Park dworski w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, przed 1936r.
7. Obora w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, 2 poł. XIXw.
8. Spichlerz w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, 2 poł. XIXw.
9. Stodoła 1 w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, 2 poł. XIXw.
10. Stodoła 2 w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, 2 poł. XIXw.
11. Remiza OSP murowana, 1912 r.,

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny na rozdrożu, 1910r. w otoczeniu 2 lipy
2. Figura św. Józefa w zespole dworsko-folwarcznym, 2 poł. XIXw., nr 47A
3. Kapliczka murow. z k. XIXw., przy pos. nr 6 w otoczeniu starodrzew
4. Krzyż przydrożny kamienny z 1898r. przy pos. nr 131

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 106-46, nr stan. na obszarze 1 (osada epoka kamienia)

ŁAZY

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 2, ul. Łaziańska, mur., ok. 1870 r. W wojew. ewidencji obiekt funkcjonuje jako bud. inwentarski, pomimo że posiada tabliczkę domu z nr 2. Inny bud. mieszkalny zabytkowy w obrębie posesji nie występuje
2. Stodoła koło domu nr 2, mur. – drewn., ok. 1900 r. W wojewódzkiej ewidencji zabytków stodołę błędnie przypisano do nr 1
3. Dom nr 8 z częścią inwentarską, ul. Łaziańska mur., 1890 r.,
4. Budynek szkoły nr 41, mur., ok. 1920r.
5. Budynek inwentarski, dz nr 546/2, naprzeciw domu nr 141

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny 1902r. naprzeciw domu nr 185
2. Cmentarz rzym.-kat. parafialny 1937r.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-46, powierzchnia 5 ha

MAZAŃCOWICE**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Dom nr 13 ul. Komorowicka, murow. ok. 1920 r.
2. Dom nr 16 ul. Komorowicka, murow. ok. 1890r.
3. Dom nr 19 ul. Ligocka, murow. ok. 1890r.
4. Dom nr 42 ul. Kopiec, murow. ok. 1910r.
5. Dom nr 56 ul. Starobielska, murow. ok. 1890 r.
6. Dom nr 64 ul. Kopiec, murow. 1889r. W wojewódzkiej ewidencji zabytków błędnie wykazany pod n-rem 62
7. Dom nr 73, ul. Nad Ciekim, murow.-drewn. ok. 1890 r.,
8. Zespół dworsko-parkowy nr 80 ul. Komorowicka, kon. XVIIIw., 1 poł. XIXw., dz nr 24/1
9. Dwór nr 80 ul. Komorowicka, 1 poł. XIXw. w zesp. dworsko-park.
10. Budynek mieszkalny (dawna gorzelnia), nr 80 ul. Komorowicka, 2 poł. XIXw. w zesp. dworsko-park.
11. Budynek mieszkalny (dawna wozownia), nr 80 ul. Komorowicka, pocz. XXw. w zesp. dworsko-park.
12. Park z aleją dojazdową, nr 80 ul. Komorowicka, kon. XVIIIw. w zesp. dworsko-park.
13. Dom nr 88 ul. Przemysłowa, murow. ok. 1900r.
14. Dom nr 90, ul. Pod Kępą, murow. ok. 1880 r. W wojew. ewidencji zabytków obiekt bez n-ru, okr. jako „nad cmentarzem”
15. Dom nr 173 ul. Dębowa, murow. ok. 1893 r. W wojew. ewidencji zabytków pod błędnym numerem 95.
16. Dawny budynek szkoły nr 94 ul. Komorowicka, murow. 1920r.
17. Dom nr 103, ul. Komorowicka, murow. ok. 1910r.
18. Dom nr 109 ul. Pod Kaplicą, murow. 1880r.
19. Dom nr 116, ul. Piekarska, murow-drewn. ok. 1920 r.
20. Dom nr 118 ul. Pustki, murow.-drewn. ok. 1890r.
21. Dom nr 132 ul. Halentówka, murow. ok. 1910r.
22. Dom nr 140 ul. Buczyzna, murow, ok. 1910r.
23. Dom nr 145 ul. Pustki, murow., ok. 1930r.
24. Dom nr 169, ul. Na Grobli, murow. ok. 1890 r.
25. Dom nr 175 ul. Komorowicka, murow.- drewn. pocz. XXw.
26. Dom Nauczyciela nr 178 ul. Komorowicka 1920 r.
27. Dom nr 188 ul. Zielona, murow. lata 30-te XXw.
28. Dom nr 194, ul. Ligocka, murow. ok. 1920 r. W wojew. ewidencji zabytków błędnie wykazany pod numerem 44
29. Dom nr 200 ul. Przemysłowa, murow. ok. 1910r.

Zabytki sakralne

1. Zespół parafialny kościoła rzym.-kat. pw. Marii Magdaleny ul. Komorowicka
2. Kościół rzym.-kat. pw. Marii Magdaleny nr 171 ul. Komorowicka, 1901r.
3. Plebania kościoła pw. Marii Magdaleny nr 171 ul. Komorowicka
4. Figura Upadek obok kościoła, nr 171 ul. Komorowicka
5. Krzyż kamienny przed kościołem nr 171 ul. Komorowicka, 1905r.
6. Cmentarz paraf. rzym.-kat. ul. Pod Kępą, kon. XIXw.
7. Zespół kościoła ewangel.-augsb. Zbawiciela ul. Strzelców Podhal. 1859r., 1930r.
8. Kościół ewangelicko- augsburski Zbawiciela ul. Strzelców Podhal. 1930r.
9. Cmentarz przy kościele ewangelicko- augsburskim Zbawiciela ul. Strzelców Podhal., 1859r.
10. Krzyż betonowy przy posesji nr 261 ul. Komorowicka, 1913r.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha

- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 4/ stanowisko nr 4, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 5/ stanowisko nr 5, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 6/ stanowisko nr 6, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 7/ stanowisko nr 8, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha

MIĘDZYRZECZE DOLNE

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 2 ul. Bronowska, murow. kon. XIXw.
2. Dom nr 4 ul. Woleńska, murow. pocz. XXw.
3. Dom nr 5 ul. Woleńska, drewn. – murow. lata 20-te XXw.
4. Dom nr 63, ul. Złocieniowa, murow. ok. 1880 r.,
5. Dom nr 67, ul. Św. Floriana, murow. lata 20-te XXw.
6. Dom nr 68 ul. Wodna, murow. ok. 1860r.
7. Dom nr 75 ul. Ligocka, murow. ok. 1920 r.
8. Dom nr 109 ul. Zagrodowa, murow. – drewn. pocz. XXw.
9. Dom nr 111 ul. Mazańcowicka, murow. pocz. XXw.
10. Zagroda mieszk.-gospod. nr 112 ul. Mazańcowicka, murow. ok. 1900r. W wojew. ewid. zabytków błędnie wyk. jako nr 64
11. Dom nr 115, ul. Ligocka, murow. ok. 1890 r.,

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny (marmur) 1917r. ul. Woleńska/ul. Bronowska
2. Krzyż kamienny ul. Mazańcowicka, lata 30-te XXw.
3. Krzyż kamienny ul. Mazańcowicka, 1937r. obok starodrzew (2 lipy)

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
- 4/ stanowisko nr 4, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
- 5/ stanowisko nr 5, obszar AZP 106-47, powierzchnia 5 ha
- 6/ stanowisko nr 6, obszar AZP 106-47, powierzchnia 5 ha
- 7/ stanowisko nr 7, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
- 8/ stanowisko nr 8, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
- 9/ stanowisko nr 9, obszar AZP 106-47, powierzchnia 1ha
- 10/ stanowisko nr 10, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
- 11/ stanowisko nr 11, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
- 12/ stanowisko nr 12, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
- 13/ stanowisko nr 13, obszar AZP 106-47, powierzchnia 5 ha
- 14/ stanowisko nr 14, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
- 15/ stanowisko nr 15, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha

MIĘDZYRZECZE GÓRNE

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 1 ul. Wygrabowicka, zespół z bud. gospodarczym, 1890 r.,
2. Bud. gospod. nr 1 ul. Wygrabowicka, zespół z bud. mieszkalnym 1890 r.,
3. Dom nr 8 ul. Kręta, murow. ok. 1878 r.,
4. Dom nr 10 ul. Strażacka, murow. ok. 1890 r.,
5. Dom nr 15 ul. Jasienicka, ok. 1870 r.,
6. Dom nr 18 ul. Jasienicka, murow. ok. 1890 r.,
7. Dom nr 24 ul. Jasienicka, murow.-drewn. ok. 1890 r.,
8. Dom nr 25 ul. Jasienicka, murow. ok. 1920 r.,

9. Dom nr 32 ul. Centralna, dz nr 514, murow. ok. 1920 r.
10. Dom nr 48 ul. Centralna, murow. ok. 1910r. W wojew. ewid. zabytków obiekt błędnie wykazany pod nr 124,
11. Dom nr 49 ul. Centralna/ul. Jazowa, murow. ok. 1890r.
12. Dom nr 50 ul. Centralna, murow. ok. 1880 r.,
13. Dom nr 51 ul. Centralna, murow. ok. 1900 r.
14. Dom nr 57 ul. Centralna, róg ul. Spacerowa, murow. 1910 r.,
15. Dom nr 95 ul. Centralna, murow. ok. 1920r., (dawn. wł. Parafia Ewangelicko-Augsburska)
16. Dom nr 98 ul. Centralna, murow. ok. 1920 r. (ob. Rada Sołecka, Sołtysówka, Koło Gospodyń)
17. Dom nr 121 ul. Centralna, murow. ok. 1920 r.,
18. Dom nr 122 ul. Centralna, murow.-drewn. ok. 1890 r.,
19. Dom mieszk.-gospod. nr 125 ul. Centralna, dz nr 423/1, murow. ok. 1880 r., (rozebrana część drewn.). W wojew. ewid. zabytków obiekt pod błędnym n-rem 48
20. Dom nr 134 ul. Bielska, murow. ok. 1910 r.
21. Dom nr 136 ul. Lipowa, murow. ok. 1920 r.,
22. Dom nr 137 ul. Lipowa, murow. ok. 1890r. (ob. ośrodek jeździecki)
23. Dom nr 148 ul. Świerkowa/ul. Strażacka, murow. ok. 1890 r.,
24. Dom nr 153 ul. Strażacka, murow. ok. 1920 r.,
25. Spichrz nr 165 ul. Spółdzielcza, murow. ok. 1850 r., wł. RSP Rolnik, dz nr 249/86
26. Dom nr 165 ul. Spółdzielcza, murow. lata 30-te XXw., wł. RSP Rolnik, dz nr 249/86
27. Zagroda: dom i obora nr 169, ul. Rudzicka, murow. ok. 1880r.
28. Dom nr 177, ul. Centralna, murow. ok. 1920 r.,
29. Dom nr 178 ul. Rudzicka, murow. ok. 1820 r.,
30. Dom nr 186 ul. Stroma, murow. kon. XIXw.
31. Dom nr 195, ul. Centralna, murow. kon. XIXw.
32. Dom nr 200 ul. Rudzicka, murow. ok. 1860 r. W wojew. ewid. zabytków wykazany błędnie pod nr 220
33. Dom nr 235 ul. Spadzista, murow. pocz. XXw.
34. Remiza OSP typu DEPO, 1908r., ul. Centralna

Zabytki sakralne

1. Zespół kościoła parafii rzym.-kat. ul. Centralna nr 44
2. Plebania nr 44 ul. Centralna, mur. ok. 1900 r., parafia rzym.-kat.
3. Szkoła paraf. kościoła rzym.-kat. nr 574 ul. Centralna, pocz. XX w. (ob. przedszkole)
4. Zespół zabudowań kościoła ewang.- augsb. ul. Centralna nr 239, 240
5. Budynek nr 239 ul. Centralna, plebania kościoła ewang.-augsb.
6. Budynek nr 240 ul. Centralna, dawna szkoła ewangelicka – ob. dom mieszkalny
7. Cmentarz paraf. ewang.-augsb. ul. Ligocka/ul. Rudzicka
8. Krzyż, kamienny ul. Centralna, obok domu nr 166, 1937 r.
9. Krzyż kamienny ul. Strażacka (naprzeciw wylotu ul. Świerkowej) 1937r.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-47, powierzchnia 1 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 4/ stanowisko nr 4, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 5/ stanowisko nr 5, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 6/ stanowisko nr 6, obszar AZP 107-47, powierzchnia 1 ha
- 7/ stanowisko nr 7, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 8/ stanowisko nr 8, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 9/ stanowisko nr 9, obszar AZP 107-46, powierzchnia 1 ha
- 10/ stanowisko nr 10, obszar AZP 107-47, nr stan. na obszarze 27 (osada – pradzieje)

ROZTROPICE

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Zespół folwarku górnego, 2 poł. XIXw. (ob. Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki Sp. Z o.o. Grodziec, Gospodarstwo Roztropice)
2. Dwór, tzw. „zameczek” w zespole folwarku górnego, 2 połowa XIXw.

3. Spichlerz w zespole folwarku górnego, połowa XIXw.
4. Obora w zespole folwarku górnego, 2 połowa XIXw.
5. Stodoła w zespole folwarku górnego, 2 połowa XIXw.
6. Budynek mieszkalny nr 3 w zespole folwarku górnego, mur., 1890 r.
7. Dom nr 18, murow. 1890 r., W wojew. ewidencji zabytków błędnie wykazany pod n-rem 17
8. Dom nr 19, murow. 1890 r.,
9. Zagroda: dom, obora – stodoła nr 24 murow. , ok. 1920 r.,
10. Dom nr 55 murow. ok. 1890 r. W wojew. ewidencji zabytków błędnie wykazany pod n-rem 16
11. Dom nr 59, murow. ok. 1870 r.,
12. Szkoła, nr 122 (ob. dom strażaka) mur., 1920 r.
13. Zespół folwarku dolnego nr 130, 2 poł. XIXw.
14. Stodoła mur. w zesp. folwarku dolnego nr 130, 2 poł. XIX w.

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny (marmur) 1900 r., dz nr 467/2

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1. obszar AZP 107-46. powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2. obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha

RUDZICA

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Zespół dworsko-parkowy ul. Zamkowa
2. Park dworski, I poł. XVIIw. nr 1 ul. Zamkowa w zesp. dworsko-park.
3. Budynek czworaków dworskich nr 158 ul. Św. Franciszka, kon. XIXw. w zesp. dworsko-park.
4. Dom nr 7 ul. Wierzbowa, murow. lata 20-te XXw.
5. Dom nr 42, ul. Roztropicka, murow. 1860 r.
6. Dom nr 85 ul. Rolnicza, murowany 1900 r.
7. Dom nr 86 ul. Roztropicka, murow. 1900 r.
8. Dom nr 114 ul. Roztropicka, murow. 1900 r.
9. Dom nr 141, ul. Klubowa, murow. 1840r.
10. Dom nr 156 ul. Międzyrzecka, murow. ok. 1920r.
11. Dom nr 170 ul. Grabówka, murow.-drewn. lata 20-te XXw.
12. Dom nr 218 ul. Klubowa, murow. 1910 r. W wojew. ewid. zabytków błędnie pod nr 39
13. Dawna obora podworska (ob. pawilon handlowy), nr 541 ul. Św. Jana Chrzyciela, murow. 2 poł. XVIIIw.

Zabytki sakralne

1. Zespół kościoła parafialnego rzym.-kat. ul. Kościelna, ul. Klubowa
2. Ogrodzenie kamienne wokół kościoła z bramami, 2 poł. XIXw.
3. Kapliczka Św. Nepomucena w ogrodzeniu kościoła paraf., mur., 2 poł. XIX w.
4. Krzyż kamienny na terenie przykościelnym, 1884 r.
5. Budynek dawn. szkoły paraf., ob. dom mieszk., murow. XIX, nr 2 ul. Kościelna
6. Studnia kamienno-drewniana przy bud. dawn. szkoły paraf., nr 2 ul. Kościelna, kon. XIXw.
7. Cmentarz paraf. ul. Kościelna/ul. Franciszka, 2 poł. XIXw.
8. Kaplica mur., 1876r. Św. Wendelina, ul. Strumieńska
9. Figura przydrożna św. Jana Nepomucena, kon. XIX w. ul. Św. Jana
10. Figura przydrożna Św. Franciszka, ul. Św. Franciszka, mur., 2 poł. XIX w.
11. Krzyż przydrożny, ul. Roztropicka, przy pos. nr 114, kam. 1897r.
12. Kapliczka mur. wnękowa, 2 poł. XIX w. ul. Klubowa, przy pos. nr 280
13. Krzyż kamienny ul. Szkolna (naprzeciw szkoły), pocz. XXw.
14. Kapliczka murow. ul. Klubowa nr 550, 2 poł. XIXw.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 107-46, działka 173
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 107-46, nr stan. na obszarze 18
- 4/ stanowisko nr 4, obszar AZP 106-46, nr stan. na obszarze 10

ŚWIETOSZÓWKA

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 30 ul. Bielska, murow. pocz. XXw.
2. Dom nr 32 ul. Bielska, murow. lata 30-te XXw.

Zabytki sakralne

1. Zespół kościelno-cmentarny ewangel.-augsb. ul. Szkolna
2. Kościół ewangel.-augsb. filialny ul. Szkolna, murow. 1910r.
3. Cmentarz ewangelicko-augsburski ul. Szkolna 1910r.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 108-46, powierzchnia 5 ha

WIESZCZETA

Zabytki sakralne

1. Zespół kościelno-cmentarny parafii ewang.-augsb., 1912r.
2. Kościół ewang.-augsb., murowany, 1912r.
3. Cmentarz przykościelny ewang.-augsb., 1912r.